

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Приложение 4
по делу об административном правонарушении

27 декабря 2021 года г. Москва, Большой Демидовский пер, д.9
(резюмирующая часть постановления оглашена 24 декабря 2021 года)

Мировой судья судебного участка № 422 Таганского района г. Москвы Вахрамеев Т.С. рассмотрел дело 5-3220/21 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 13.41 КоАП РФ в отношении Гугл ЛЛС (Google LLC), зарегистрированном в соответствии с законодательством штата Делавэр, США Секретарем Штата Делавэр за номером 3582691 от 22.10.2002, офис которого находится по адресу: 1600 Амфитеатр Парквей, Маунтин Вью, Калифорния 94043, Соединенные Штаты Америки (1600 Amphitheatre Parkway Mountain View, CA 94043, USA),

УСТАНОВИЛ:

Гугл ЛЛС (Google LLC), являясь владельцем информационного ресурса «YouTube» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», повторно не удалил информацию в случае, если обязанность по удалению такой информации предусмотрена законодательством Российской Федерации об информации, информационных технологиях и о защите информации.

Административное правонарушение совершено при следующих обстоятельствах:

1. В Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (далее – Роскомнадзор) поступили Решения Баксанского районного суда Кабардино-Балкарской Республики от 20.07.2020 № 6/н, Курганского городского суда Курганской области от 02.08.2019 № 2а-9427/2019, Октябрьского районного суда Санкт-Петербурга от 19.07.2018 № 2-3018/2018, Ленинского районного суда г. Владикавказа РСО-Алания от 20.07.2017 № 2-1721/2017, Пятигорского городского суда Ставропольского края от 28.04.2016 № 2-2254/16 о признании информации, распространяемой посредством сети «Интернет», информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено (далее – Решения судов).

Роскомнадзором в рамках реализации Решений судов в адрес владельца сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.youtube.com – в организацию Google LLC 25.09.2021 в электронном виде направлены уведомления:

- 1085408-РИ (всего в период с 10.09.2020 по 25.09.2021 направлялось 9 уведомлений, дата и время последнего: 25.09.2021 08 часов 07 минут 02 секунды мск),
- 760896-РИ (всего в период с 13.08.2019 по 25.09.2021 направлялось 17 уведомлений, дата и время последнего: 25.09.2021 08 часов 08 минут 02 секунды мск),
- 572852-РИ (всего в период с 12.12.2018 по 25.09.2021 направлялось 19 уведомлений, дата и время последнего: 25.09.2021 08 часов 08 минут 02 секунды мск),
- 414131-РИ (всего в период с 05.04.2018 по 25.09.2021 направлялось 19 уведомлений, дата и время последнего: 25.09.2021 08 часов 07 минут 02 секунды мск),
- 130985-РИ (всего в период с 27.06.2016 по 25.09.2021 направлялось 16 уведомлений, дата и время последнего: 25.09.2021 08 часов 07 минут 02 секунды мск)

о внесении в Реестр информации, размещенной по адресам:

- https://www.youtube.com/watch?v=9kl5Zn_pBPY;
- <https://www.youtube.com/watch?v=ImGFpyXv0KE>;

https://www.youtube.com/watch?v=GnUhGELpkbs&index=7&list=PLqoT7b_IXiAjPiInyjmtpGM_JfmueEKk5;

- <https://www.youtube.com/channel/UCzcG-cghSkykmRUJ5xK-SGg>;
- <https://www.youtube.com/watch?v=ZR61nyMmu-I>.

2. Кроме того, в Роскомнадзор поступило Решение Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежь) от 06.09.2019 № 2019-08-28-552-ВН о наличии запрещенной информации, направленной на склонение или иное вовлечение

26

несовершеннолетних в совершение противоправных действий, представляющих угрозу для их жизни и (или) здоровья либо для жизни и (или) здоровья иных лиц, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – Решение Росмолодежи).

Роскомнадзором в рамках реализации Решения Росмолодежи в адрес владельца сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.youtube.com – в организацию Google LLC 25.09.2021 в электронном виде направлено уведомление 810683-РИ (всего в период с 21.10.2019 по 25.09.2021 направлялось 12 уведомлений, дата и время последнего: 25.09.2021 08 часов 08 минут 02 секунды мск) о внесении в Реестр информации, размещенной по адресу:

- <https://www.youtube.com/channel/UC3NDJpki3e2QED5KeK8qDyg/videos>.

3. В Роскомнадзор поступили Требования заместителей Генерального прокурора Российской Федерации от 02.04.2020 № 27-31-2020/Ид3693-20, от 19.03.2020 № 27-31-2020/Ид2986-20 о принятии мер по ограничению доступа к информационным ресурсам, на которых размещена недостоверная общественно значимая информация, распространяемая под видом достоверных сообщений, создающая угрозу массового нарушения общественного порядка и общественной безопасности (далее – Требования о принятии мер по ограничению доступа к информационным ресурсам).

Роскомнадзором в рамках исполнения Требований о принятии мер по ограничению доступа к информационным ресурсам в адрес владельца информационного ресурса «YouTube» – в организацию Google LLC 25.09.2021 в электронном виде направлены уведомления:

- 359824-НВ (всего в период с 13.05.2020 по 25.09.2021 направлялось 5 уведомлений, дата и время последнего: 25.09.2021 08 часов 15 минут 02 секунды мск),

- 353426-НВ (всего в период с 08.04.2020 по 25.09.2021 направлялось 8 уведомлений, дата и время последнего: 25.09.2021 08 часов 15 минут 02 секунды мск)

об ограничении доступа к информационным ресурсам, на которых размещена информация, распространяемая с нарушением закона, по адресам:

- <https://www.youtube.com/watch?v=uC42XmKpWBM>;

- <https://www.youtube.com/watch?v=nnJbhpCMh-A>.

Согласно Условиям использования YouTube, размещенным на странице: <https://www.youtube.com/static?template=terms&gl=RU&hl=ru>, поставщиком услуг Сервиса является компания Google LLC, деятельность которой осуществляется в соответствии с законодательством штата Делавэр. Компания зарегистрирована по адресу: 1600 Amphitheatre Parkway, Mountain View, CA 94043. Под Сервисом понимается платформа, на которой пользователи могут находить и смотреть видео и другой контент, публиковать собственные материалы, а также общаться между собой и делиться новостями и идеями.

В установленный Федеральным законом № 149-ФЗ срок - в течение суток с момента получения уведомлений, вышеприведенная информация, с информационного ресурса «YouTube» не удалена.

Таким образом, владельцем информационного ресурса «YouTube» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» Гугл ЛЛС (Google LLC), находящимся по адресу: 1600 Амфитеатр Парквей, Маунтин Вью, Калифорния 94043, Соединенные Штаты Америки (1600 Amphitheatre Parkway Mountain View, CA 94043, USA) в 08 часов 16 минут мск 26 сентября 2021 года повторно не приняты меры по удалению информации в случае, если обязанность по удалению такой информации предусмотрена законодательством Российской Федерации об информации, информационных технологиях и о защите информации.

Законный представитель Гугл ЛЛС (Google LLC) в судебное заседание не явился, извещен по адресам электронной почты и по адресу местонахождения: 1600 Амфитеатр Парквей, Маунтин Вью, Калифорния 94043, Соединенные Штаты Америки (1600 Amphitheatre Parkway Mountain View, CA 94043, USA) – судебная повестка получена 10 декабря 2021 года, обеспечена явка защитника, в связи с чем права

законного представителя Гугл ЛЛС (Google LLC) не нарушены и суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Защитник – адвокат Багрянцев П.Б. явился, вину в совершении инкриминируемого Гугл ЛЛС (Google LLC) правонарушения не признал. В обоснование своей позиции пояснил, что Гугл ЛЛС (Google LLC) не был извещен о составлении протокола об административном правонарушении, поскольку в материалах дела отсутствуют доказательства вручения почтового извещения о составлении протокола об административном правонарушении уполномоченному лицу Компании, при этом ссылки на отслеживание на сайте Почты России нельзя признать достоверными, тогда как направление извещения по электронной почте неправомерно, поскольку Компания не давала согласия на подобный порядок извещения. Направленные Роскомнадзором уведомления об ограничении доступа к информации Компанией получены не были, доказательств получения данных уведомлений материалы дела не содержат, отсутствуют доказательства направления соответствующих уведомлений с надлежащих адресов: zapret-info-out@rkn.gov.ru, 398-fz@rkn.gov.ru. Уведомления об ограничении доступа к информации не подписаны действующей на период подписания электронной подписью, об этом свидетельствует проверка содержащихся в материалах дела файлов на Портале Госуслуг РФ. В материалах дела отсутствуют доказательства направления уведомлений по указанным в сервисе Whois общедоступным адресам электронной почты. У Роскомнадзора отсутствуют полномочия по самостоятельной квалификации запрещенной информации, поскольку данные действия осуществляются Генеральной прокуратурой РФ, в связи с чем прокуратура не вправе делегировать указанные полномочия административному органу. Материалы дела содержат недопустимые доказательства, в частности запрос судьи от 3 декабря 2021 года, направленный в соответствии с ч. 1 ст. 26.9 КоАП РФ, которая регламентирует направление запросов и поручений только должностными лицами органов власти и только в их территориальные органы, тогда как судья должен был вынести определение об истребовании сведений на основании ст. 26.10 КоАП РФ, при этом ссылка на ч. 1 ст. 6 ФКЗ от 31.12.1996г. № 1-ФКЗ не свидетельствует о законности запроса, поскольку устанавливает обязательность вступивших в законную силу судебных постановлений, а не запросов; непоименованный документ на л.д. 274 – поскольку не содержит подписи должностного лица и каких-либо иных реквизитов, данные, содержащиеся в нем, изложены по форме, не установленной действующим налоговым законодательством; письма руководителя Управления Роскомнадзора по ЦФО от 12 декабря 2021 года с приложением незаверенных надлежащим образом решений судьи от 24 сентября 2021 года и постановлений мирового судьи – поскольку после поступления дела в суд административный орган не вправе дополнять материалы дела какими-либо доказательствами, данные документы не истребованы судьей, сторона защиты не ходатайствовала об их истребовании. Ссылка в ответе должностного лица налоговой инспекции на аффилированность компаний Google LLC, Google Commerce Limited, Google Ireland Limited носит голословный характер, поскольку каких-либо объективных доказательств данному утверждению материалы дела не содержат. Данное дело неподсудно мировому судье, поскольку по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 13.41 КоАП РФ, проводится обязательное административное расследование. При отсутствии определения о проведении административного расследования проведенные по данному делу процессуальные действия свидетельствуют о его фактическом проведении, поскольку настоящее дело поступило мировому судье спустя 1 месяц 6 дней, объем дела является значительным (264 листа), многие доказательства из которых были составлены (получены) после составления протокола об административном правонарушении. С учетом изложенного, просит производство по делу прекратить за отсутствием состава административного правонарушения.

28

Мировой судья, выслушав защитника, исследовав материалы дела, считает, что вина Гугл LLC (Google LLC) в совершении административного правонарушения доказана полностью и подтверждается следующими доказательствами, а именно:

- протоколом № АП-77/21/4541 от 27 октября 2021 года, отражающим событие и сам факт совершения Гугл LLC (Google LLC) административного правонарушения;

- копией решения Баксанского районного суда Кабардино-Балкарской Республики от 20.07.2020 № б/н;

- копией решения Курганского городского суда Курганской области от 02.08.2019 № 2а-9427/2019;

- копией решения Октябрьского районного суда Санкт-Петербурга от 19.07.2018 № 2-3018/2018;

- копией решения Ленинского районного суда г. Владикавказа РСО-Алания от 20.07.2017 № 2-1721/2017;

- копией решения Пятигорского городского суда Ставропольского края от 28.04.2016 № 2-2254/16;

- решением Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежь) от 06.09.2019 № 2019-08-28-552-ВН;

- требованием заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 02.04.2020 № 27-31-2020/Ид3693-20;

- требованием заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 19.03.2020 № 27-31-2020/Ид2986-20;

- скриншотами страниц информационных ресурсов, содержащих информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, до направления уведомлений о внесении информации в Реестр;

- скриншотами страниц информационных ресурсов, содержащих информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, после направления уведомлений о внесении информации в Реестр;

- скриншотами экрана информационной системы фиксации даты и времени направления уведомлений о внесении информации в Реестр;

- копиями уведомлений о внесении информации в Реестр;

- скриншотом страницы информационного ресурса, на котором размещена информация, распространяемая с нарушением закона, до направления уведомления об ограничении доступа к информационным ресурсам, на которых размещена информация, распространяемая с нарушением закона;

- скриншотом страницы информационного ресурса, на котором размещена информация, распространяемая с нарушением закона, после направления уведомления об ограничении доступа к информационным ресурсам, на которых размещена информация, распространяемая с нарушением закона;

- скриншотами экрана информационной системы фиксации даты и времени направления уведомления об ограничении доступа к информационным ресурсам, на котором размещена информация, распространяемая с нарушением закона;

- копиями уведомлений об ограничении доступа к информационным ресурсам, на которых размещена информация, распространяемая с нарушением закона;

- скриншотом раздела «Условий использования YouTube»;

- скриншотами сервисов Whois и ARIN;

- копиями постановлений мирового судьи судебного участка № 422 Таганского района г. Москвы от 27 мая 2021 года по делам 5-768/21, 5-769/21, 5-770/21 и копиями решений судьи Таганского районного суда г. Москвы от 24 сентября 2021 года, а также другими материалами дела.

Представленные доказательства собраны в соответствии с требованиями ст. 26.2 КоАП РФ, а именно содержат фактические сведения о событии правонарушения, времени и месте его совершения, в представленных материалах указано существо правонарушения в соответствии с КоАП РФ, каких-либо фактов нарушения определенной законом процедуры сбора и фиксации доказательств не установлено.

инф

29

В соответствии с частью 1 статьи 15.1 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Федеральный закон № 149-ФЗ) в целях ограничения доступа к сайтам в сети «Интернет», содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, функционирует единая автоматизированная информационная система «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» (далее - Реестр).

На основании пункта 1 части 2 статьи 15.1 Федерального закона № 149-ФЗ в Реестр включаются доменные имена и (или) указатели страниц сайтов в сети «Интернет», содержащих информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

Согласно части 5 статьи 15.1 Федерального закона № 149-ФЗ основаниями для включения в Реестр сведений, указанных в части 2 статьи 15.1 Федерального закона № 149-ФЗ, являются, в том числе:

- решение Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежь) о признании запрещенной информации, направленной на склонение или иное вовлечение несовершеннолетних в совершение противоправных действий, представляющих угрозу для их жизни и (или) здоровья либо для жизни и (или) здоровья иных лиц;
- решение суда о признании информации, распространяемой посредством сети «Интернет», информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

В соответствии с частью 7 ст. 15.1 Федерального закона № 149-ФЗ незамедлительно с момента получения от оператора Реестра уведомления о включении доменного имени и (или) указателя страницы сайта в сети «Интернет» в Реестр провайдер хостинга обязан проинформировать об этом обслуживаемого им владельца сайта в сети «Интернет» и уведомить его о необходимости удаления интернет-страницы, содержащей информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

В соответствии с частью 8 ст. 15.1 Федерального закона № 149-ФЗ незамедлительно с момента получения от провайдера хостинга уведомления о включении доменного имени и (или) указателя страницы сайта в сети «Интернет» в Реестр владелец сайта в сети «Интернет» обязан удалить интернет-страницу, содержащую информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено. В случае отказа или бездействия владельца сайта в сети «Интернет» провайдер хостинга обязан ограничить доступ к такому сайту в сети «Интернет» незамедлительно.

Согласно ч. 1 ст. 15.3 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Федеральный закон № 149-ФЗ) в случае обнаружения в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», недостоверной общественно значимой информации, распространяемой под видом достоверных сообщений, которая создает угрозу причинения вреда жизни и (или) здоровью граждан, имуществу, угрозу массового нарушения общественного порядка и (или) общественной безопасности либо угрозу создания помех функционированию или прекращения функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи, Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместители обращаются в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, с требованием о принятии мер по ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяющим такую информацию.

На основании ч. 4.1 ст. 15.3 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее –

30

Федеральный закон № 149-ФЗ) в течение суток с момента получения от провайдера хостинга или иного указанного в пункте 2 части 2 ст. 15.3 Федерального закона № 149-ФЗ лица уведомления о необходимости удалить распространяемую с нарушением закона информацию. Владелец информационного ресурса обязан удалить такую информацию. В случае отказа или бездействия владельца информационного ресурса провайдер хостинга или иное указанное в пункте 2 части 2 ст. 15.3 Федерального закона № 149-ФЗ лицо обязаны ограничить доступ к соответствующему информационному ресурсу незамедлительно по истечении суток с момента получения уведомления, указанного в пункте 3 части 2 ст. 15.3 Федерального закона № 149-ФЗ.

Согласно части 4.1 ст. 15.3 Федерального закона № 149-ФЗ обязанность удаления информации, распространяемой с нарушением закона, возложена именно на владельца информационного ресурса.

Владельцем информационного ресурса «Youtube» по смыслу Федерального закона 149-ФЗ является Гугл ЛЛС (Google LLC), что также подтверждается сведениями из базы ARIN и Whois Service. Таким образом, уведомления были направлены напрямую Гугл ЛЛС (Google LLC) на известные и использовавшиеся ранее адреса электронной почты.

Постановлениями мирового судьи судебного участка № 422 Таганского района города Москвы от 27.05.2021 по делу № 05-0768/422/2021, от 27.05.2021 по делу № 05-0769/422/2021, от 27.05.2021 по делу № 05-0770/422/2021 организация Google LLC была привлечена к административной ответственности по ч. 2 ст. 13.41 КоАП РФ. Постановления вступили в законную силу 24.09.2021.

Таким образом, в установленный срок – в течение суток с момента направления уведомлений об ограничении доступа с интернет-страниц информационного ресурса «YouTube» информация, распространение которой на территории Российской Федерации запрещено, не удалена. Данное бездействие совершено Гугл ЛЛС (Google LLC) повторно.

В связи с доводами об обязательном административном расследовании по ст. 13.41 КоАП РФ, следует отметить, что судья при рассмотрении дела руководствуется действующими нормами КоАП РФ (ст. 28.7), согласно которым решение о проведении административного расследования принимает исключительно сам административный орган в случае усмотрения необходимости данного процессуального действия. Толкование данной нормы закона закреплено в п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" и нашло свое отражение в многочисленных постановлениях Верховного Суда РФ.

Защитником в ходе судебного заседания также заявлялось ходатайство о передаче дела по подсудности, ввиду того, что административное расследование по делу фактически проведено, определением судьи в удовлетворении ходатайства о направлении дела по подсудности отказано.

Административное расследование представляет собой комплекс требующих значительных временных затрат процессуальных действий указанных выше лиц, направленных на выяснение всех обстоятельств административного правонарушения, их фиксирование, юридическую квалификацию и процессуальное оформление. Проведение административного расследования должно состоять из реальных действий, направленных на получение необходимых сведений, в том числе путем проведения экспертизы, установления потерпевших, свидетелей, допроса лиц, проживающих в другой местности (п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5).

Таких процессуальных действий должностным лицом административного органа по делу не проводилось, при этом факт направления протокола об административном правонарушении судье с превышением срока, предусмотренного ч. 1 ст. 28.8 КоАП РФ, объем дела (264 листа) и вынесение определения об истребовании

31

сведений (информации) после составления протокола, никоим образом не свидетельствует о том, что по делу проведено административное расследование.

Должностным лицом Роскомнадзора по ЦФО в адрес Гугл ЛЛС (Google LLC) направлено уведомление о составлении протокола от 19 октября 2021 года на русском и английском языках. Из Отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором EL042588707RU Почты России следует, что уведомление о составлении протокола об административном правонарушении получено Гугл ЛЛС (Google LLC) 27 октября 2021 года. Более того, согласно официальному сайту Почтовой службы США отчет об отправлении содержит аналогичные сведения с указанием лица, получившего названное отправление.

Защитником в ходе судебного заседания заявлен довод о том, что сведениям, изложенным на сайте АО «Почта России» доверять нельзя, в том числе по причине того, что учредителем Общества является Российская Федерация, вместе с тем сведения по всем отправлениям в рамках настоящего дела, содержащиеся на сайте АО «Почта России» абсолютно идентичны сведениям, изложенным на сайте Почтовой службы США (сведения по отправлению на территории США указываются сотрудниками указанной службы), которым в совокупности оснований не доверять не имеется.

Уведомления о нарушении были подписаны Роскомнадзором в установленном порядке усиленной квалифицированной электронной подписью Роскомнадзора (файл .sig) и направлены с надлежащих электронных адресов.

Уведомления об ограничении доступа к информационным ресурсам подписаны квалифицированной электронной подписью, подтверждающей целостность и оригинальность документа, который ею подписывается, т.е. если в документ изменения не вносились, переподписывать его не требуется, новые уведомления генерируются с ЭП в случае, если вносятся изменения в запись, влияющие на его содержание. Проверка электронной подписи на Портале государственных услуг Российской Федерации показала: ЭП 1: ВЕРНА по всем уведомлениям, далее в отношении каждого уведомления указаны соответствующий период действия электронной подписи. Таким образом, судья приходит к выводу о том, что уведомления, в отношении которых электронная подпись в 2021 году не подтверждена, подписаны в периоды действия электронной подписи, приведенные в отчетах на Госуслугах РФ, впоследствии в указанные документы изменения не вносились, соответственно необходимости переподписания документа не имелось, вследствие чего Роскомнадзор был вправе направлять приведенные уведомления в даты, указанные в протоколе об административном правонарушении.

С учетом поступившего требования, Роскомнадзор обладал необходимыми на то дискреционными полномочиями по выявлению запрещенной информации и последующие направления уведомлений адресатам об удалении данной информации полностью соответствуют требованиям ч. 1.1 ст. 15.3 Федерального закона № 149-ФЗ.

Судей при назначении дела к рассмотрению направлен запрос от 3 декабря 2021 года в МИ ФНС по крупнейшим налогоплательщикам № 7 о предоставлении сведений о размере исчисленной суммы НДС, а также совокупной выручки, полученной от реализации всех товаров (работ, услуг) Google LLC и его аффилированных лиц, состоящих на учете в Российской Федерации в качестве налогоплательщиков НДС при оказании электронных услуг за 2020 год, в ответ на который предоставлен ответ начальника инспекции от 6 декабря 2021 года.

Тот факт, что данные сведения истребованы на основании запроса, а не определения, основанием для признания запроса недопустимым доказательством не имеется. Должностное лицо налоговой инспекции на конкретный запрос судьи представил запрошенные сведения, признаками недопустимости данные доказательства также не обладают.

Административным органом представлены копии вынесенных судебных постановлений по делам 5-768/21, 5-769/21, 5-770/21. Факт того, что судебные постановления не прошиты, копии постановлений мирового судьи являются

в
N
го
об
ч.
ни

32

ксерокопиями, на решениях отсутствует подпись секретаря, не влечет за собой признания указанных доказательств недопустимыми, поскольку по каждому постановлению мирового судьи представлено соответствующее решение судьи апелляционной инстанции, на копиях решений имеется подписи судьи, печать «Копия верна» и гербовая печать.

Доводы о несоразмерности предполагаемого оборотного штрафа, подлежат отклонению, поскольку законодатель с учетом признака повторности определил правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 13.41 КоАП РФ, как несущее широкую общественную опасность, вследствие чего закрепил принцип назначения наказания, выраженный в назначении штрафа, размер которого зависит от выручки юридического лица.

Таким образом, достоверность вышеуказанных доказательств у судьи сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы, составлены в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и объективно фиксируют фактические данные, поэтому мировой судья принимает их как допустимые доказательства. Совокупность указанных доказательств судья полагает достаточной для вывода о виновности Гугл ЛЛС (Google LLC) в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Согласно ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств, подтверждающих принятие Гугл ЛЛС (Google LLC) всех зависящих от него достаточных и своевременных мер для предотвращения правонарушения, соблюдения требований законодательства, как и доказательств отсутствия возможности и наличия объективных обстоятельств, препятствующих своевременному выполнению установленных законодательством обязанностей, Гугл ЛЛС (Google LLC) не представлено.

Таким образом, вина Гугл ЛЛС (Google LLC) в совершении административного правонарушения нашла свое объективное подтверждение в ходе рассмотрения дела, в связи с чем действия Гугл ЛЛС (Google LLC) судья квалифицирует по ч. 5 ст. 13.41 КоАП РФ.

Оснований для переквалификации действий Гугл ЛЛС (Google LLC) либо прекращения производства по делу не имеется.

В соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления. Как было указано выше, постановления, которыми Гугл ЛЛС (Google LLC) признан виновным в совершении административных правонарушений, предусмотренных ч. 2 ст. 13.41 КоАП РФ, вступили в законную силу 24 сентября 2021 года, вследствие чего привлекаемое лицо считается подвергнутым наказанию до 23 сентября 2022 года.

В соответствии с ч. 1 ст. 15 Федерального закона № 149-ФЗ на территории Российской Федерации использование информационно-телекоммуникационных сетей осуществляется с соблюдением требований законодательства Российской Федерации в области связи, настоящего Федерального закона и иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

В соответствии с уведомлениями об ограничении доступа к информационному ресурсу, доступ к информационному ресурсу (страницам) ограничивается операторами связи на территории Российской Федерации.

Таким образом, с учетом требований Федерального закона № 149-ФЗ и существа уведомлений, требующих ограничения доступа к запрещенной информации на

33

территории Российской Федерации, судья считает необходимым исходить из выручки Гугл ЛЛС (Google LLC) и его аффилированных лиц на территории Российской Федерации.

На запрос судьи из МИ ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам № 7 поступил ответ, согласно которому итоговая стоимость услуг с учетом суммы налога за 2020 год составила:

- Гугл ЛЛС – 40 645 629 рублей;
- Гугл Коммерс Лимитед – 49 191 276 147 рублей;
- Гугл Айленд Лимитед – 95 206 004 292 рубля;
- Гугл Войс Инк. – 398 632 рубля;
- Гугл Клауд Емеа Лимитед – 0 рублей.

Таким образом, совокупный доход Гугл ЛЛС (Google LLC) и его аффилированных лиц, полученной от реализации всех товаров (работ, услуг), за 2020 год составил $40\,645\,629 + 49\,191\,276\,147 + 95\,206\,004\,292 + 398\,632 = 144\,438\,324\,700$ рублей.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, имущественное и финансовое положение Гугл ЛЛС (Google LLC).

Наличие смягчающих и отягчающих административную ответственность Гугл ЛЛС (Google LLC) обстоятельств судьей не установлено.

Учитывая, что санкция ч. 5 ст. 13.41 КоАП РФ предусматривает безальтернативное наказание, судья назначает наказание в виде административного штрафа в размере $1/20$ совокупного дохода Гугл ЛЛС (Google LLC) и его аффилированных лиц, полученного от реализации всех товаров (работ, услуг), за 2020 год, а именно $144\,438\,324\,700$ рублей / $20 = 7\,221\,916\,235$ рублей, не усматривая оснований для назначения наказания ниже низшего предела.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Гугл ЛЛС (Google LLC) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 13.41 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере $7\,221\,916\,235$ (семи миллиардов двухсот двадцати одного миллиона девятисот шестнадцати тысяч двухсот тридцати пяти) рублей.

Получатель платежа: Получатель УФК по г. Москве (Департамент по обеспечению деятельности мировых судей города Москвы л/с 04732805000), ИНН: 7704236196, КПП: 770401001, ОКТМО: 45374000, Банк получателя платежа: ГУ Банка России по ЦФО/УФК по г. Москве г. Москва, БИК: 004525988, Расчетный счет: 031006430000000017300, Корреспондентский счет: 40102810545370000003, УИН: -, КБК: 80511601133010000140, Назначение платежа: Штраф. Номер дела 05-3220/422/2021, постановление от 24.12.2021 по Ст. 13.41, Ч.5 КоАП РФ в отношении GOOGLE LLC. Судебный участок № 422 тел.: +7(499)753-05-63, +7(499)753-05-62, +7(495)609-90-74.

Разъяснить Гугл ЛЛС (Google LLC) что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Постановление может быть обжаловано в Таганский районный суд города Москвы через мирового судью в течение десяти суток со дня вручения копии постановления.

Мировой судья

Вахрамеев Т.С.

