

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении
20 июля 2022 года г. Москва, Большой Демидовский пер, д.9
(резолутивная часть постановления оглашена 18 июля 2022 года)

Мировой судья судебного участка № 422 Таганского района г. Москвы Вахрамеев Т.С. рассмотрел дело 5-1267/22 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 13.41 КоАП РФ в отношении Гугл ЛЛС (Google LLC), зарегистрированного в соответствии с законодательством штата Делавэр, США Секретарем Штата Делавэр за номером 3582691 от 22.10.2002, офис которого находится по адресу: 1600 Амфитеатр Парквей, Маунтин Вью, Калифорния 94043, Соединенные Штаты Америки (1600 Amphitheatre Parkway Mountain View, CA 94043, USA),

УСТАНОВИЛ:

Гугл ЛЛС (Google LLC), являясь владельцем информационного ресурса «YouTube» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», повторно не удалил информацию в случае, если обязанность по удалению такой информации предусмотрена законодательством Российской Федерации об информации, информационных технологиях и о защите информации.

Административное правонарушение совершено при следующих обстоятельствах:

1. В Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (далее – Роскомнадзор) поступили:

- Решение Баксанского районного суда Кабардино-Балкарской Республики от 20.07.2020 № 6/н о признании информации, содержащей информационный материал, пропагандирующий жестокость, насильственные и иные противоправные действия как способ запугивания людей и достижения определенных целей, содержащий военно-учебную информацию и способствующий эффективному вовлечению в противоправную деятельность, в том числе несовершеннолетних, информацией, распространение которой на территории Российской Федерации запрещено;

- Решение Сковородинского районного суда Амурской области от 17.03.2021 № 2а-157/2021 о признании информации, пропагандирующей враждебность, дискриминацию, жестокое обращение, способствующей формированию национальной нетерпимости, жестокости, в том числе у несовершеннолетних, разжиганию национальной, расовой ненависти и вражды, информацией, распространение которой на территории Российской Федерации запрещено;

- Решение Нейского районного суда Костромской области от 18.02.2022 № 2а-119/2022 о признании информации экстремистского характера о продаже и приобретении литературы, предложения к прослушиванию и просмотру аудио и видео файлов, включенных в список экстремистских материалов, информацией, распространение которой на территории Российской Федерации запрещено;

- Решение Советского районного суда г. Орск Оренбургской области от 14.04.2022 № 2а-559/2022 о признании информации, побуждающей к совершению противоправных действий, а также способствующей размещению различного рода комментариев, призывающих к совершению правонарушений, и вводящей в заблуждение неопределенный круг лиц относительно возможности и допустимости «зацепинга», информацией, распространение которой на территории Российской Федерации запрещено;

- Решение Ленинского районного суда г. Ижевска Удмуртской Республики от 16.03.2022 № 2а-1386/22 о признании информации, пропагандирующей нарушение правил нахождения на объектах инфраструктуры железнодорожного транспорта, а именно действия, создающие угрозу жизни и здоровью граждан, а также безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта, а именно пропагандирующие проезд на подвижном составе железнодорожного транспорта вне мест, предназначенных для размещения пассажиров («зацепинг»), информацией, распространение которой на территории Российской Федерации запрещено;

4

- Решение Дзержинского районного суда г. Волгограда Волгоградской области от 20.04.2022 № 2а-2429/2022 о признании информации, содержащей материал, который содержит исключительно записи российского военнослужащего, дезуказной в украинской виртуальной системе, обращенной к российскому народу на украинском языке, информацией, распространение которой на территории Российской Федерации запрещено;

- Решение Чернышевского районного суда Ульяновской области от 25.04.2022 № 2а-351/2022 о признании информации, содержащей подробные описания различных вариантов технологий и инструкций по свидетельскому изготовлению взрывчатого вещества - «Комплекс Молоток», а также рекомендаций по улучшению (усилению) его взрывоопасного эффекта, информацией, распространение которой на территории Российской Федерации запрещено;

- письма ГУ МВД России по СКФО от 07.09.2020 № 6/2106 и Прокуратуры республики Крым от 21.08.2017 № Искр-27-7301-2017/2703 о выделении материалов, которые Решением Бийского городского суда Алтайского края от 05.10.2017 № 2а-4047/2017 и Юрьянского районного суда Кировской области от 22.06.2017 № 2-288/2017 признаны экстремистскими и запрещены для распространения на территории Российской Федерации (далее - Решения судов).

Кроме того, в Росинформнадзор поступило Решение Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежь) от 24.08.2021 № 2021-08-24-1680-ВН о признании информации, направленной на склонение или иное вовлечение несовершеннолетних в совершение противоправных действий, представляющих угрозу для их жизни и (или) здоровья либо для жизни и (или) здоровья иных лиц, информацией, распространение которой на территории Российской Федерации запрещено (далее - Решение уполномоченного федерального органа исполнительной власти).

Росинформнадзором в рамках исполнения Решений судов и Решения уполномоченного федерального органа исполнительной власти в адрес владельца сайта www.youtube.com Google LLC 16.05.2022 и 17.05.2022 в электронном виде направлены уведомления:

- 1085408-РИ (всего в период с 10.09.2021 по 16.05.2022 направлено 10 уведомлений, дата и время направления последнего: 16.05.2022 в 17 часов 16 минут 58 секунд мск),

- 1246366-РИ (всего в период с 23.03.2021 по 16.05.2022 направлено 4 уведомления, дата и время направления последнего: 16.05.2022 в 17 часов 16 минут 00 секунд мск),

- 1634346-РИ (всего в период с 11.04.2022 по 17.05.2022 направлено 2 уведомления, дата и время направления последнего: 17.05.2022 в 08 часов 52 минуты 58 секунд мск),

- 1642161-РИ (всего в период с 19.04.2022 по 16.05.2022 направлено 2 уведомления, дата и время направления последнего: 16.05.2022 в 17 часов 15 минут 59 секунд мск),

- 1648099-РИ (всего в период с 25.04.2022 по 16.05.2022 направлено 2 уведомления, дата и время направления последнего: 16.05.2022 в 17 часов 15 минут 59 секунд мск),

- 1650003-РИ (всего в период с 26.04.2022 по 17.05.2022 направлено 2 уведомления, дата и время направления последнего: 17.05.2022 в 08 часов 52 минуты 59 секунд мск),

- 1655502-РИ (всего в период с 04.05.2022 по 16.05.2022 направлено 2 уведомления, дата и время направления последнего: 16.05.2022 в 17 часов 15 минут 59 секунд мск),

- 1120887-РИ (всего в период с 13.10.2020 по 16.05.2022 направлено 7 уведомлений, дата и время направления последнего: 16.05.2022 в 17 часов 16 минут 00 секунд мск),

30

- 323597-ПИ (всего в период с 26.10.2017 по 16.05.2022 направлено 10 уведомлений, дата и время направления последнего: 16.05.2022 в 17 часов 16 минут 58 секунд мск),

- 1392958-ПИ (всего в период с 25.08.2021 по 16.05.2022 направлено 2 уведомления, дата и время направления последнего: 16.05.2022 в 17 часов 17 минут 59 секунд мск)

о внесении в Реестр информации, размещенной по адресам:

- https://www.youtube.com/watch?v=9kl5Zn_pBPY,

- https://www.youtube.com/watch?v=Yt2Rxi2hM&ab_channel=%D0%95%D0%B2%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9%D0%98%D0%B2%D0%B0%D1%88%D0%BA%D0%B8%D0%BD,

- <https://www.youtube.com/watch?v=Fhqu4Y3iLA>,

- https://www.youtube.com/watch?v=LSfNOQcen6s&list=PLX78pzSs8W7YJ05e60SaAF_V7GivNFaJT&index=4,

- <https://www.youtube.com/watch?v=hNQtaup2GjY&list=FLvyKBhMhCNJj2hE9vvYvvJg>,

- <https://www.youtube.com/watch?v=7YBrkeCoLMc>,

- <https://www.youtube.com/watch?v=0UqKLLxvxt0>,

- <https://www.youtube.com/watch?v=PxeYlmXM38o>,

- <https://www.youtube.com/watch?v=kEz-uxyKMHg>,

- https://www.youtube.com/watch?v=ancows0ozlM&list=PLu0dhHmZwd_YRTQAm33XggqsIhHAh4TB.

2. В Роскомнадзор поступили Требования Первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации:

- от 26.02.2022 № 27-31-2020/Ид2263-22, от 01.04.2022 № 27-31-2022/Ид4288-22 о принятии мер по ограничению доступа в сети «Интернет» к информации, содержащей призывы к участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка;

- от 24.02.2022 № 27-31-2020/Ид2145-22, от 31.03.2022 № 27-31-2022/Ид4187-22, от 02.04.2022 № 27-31-2022/Ид4340-22, от 12.04.2022 № 27-31-2022/Ид4953-22, от 13.04.2022 № 27-31-2022/Ид5029-22, от 04.04.2022 № 27-31-2022/Ид4414-22, от 26.04.2022 № 27-31-2022/Ид5661-22, от 27.04.2022 № 27-31-2022/Ид5759-22, от 28.04.2022 № 27-31-2022/Ид5841-22, от 29.04.2022 № 27-31-2022/Тре6540-22 о принятии мер по ограничению доступа в сети «Интернет» к недостоверной общественно значимой информации, распространяемой под видом достоверных сообщений, которая создает угрозу причинения вреда жизни и (или) здоровью граждан, угрозу массового нарушения общественного порядка и (или) общественной безопасности (далее – Требования о принятии мер по ограничению доступа к информационным ресурсам).

Кроме того, в Требованиях о принятии мер по ограничению доступа к информационным ресурсам было указано, что в случае размещения копий вышеуказанной информации на других интернет-ресурсах необходимо также ограничить к ним доступ.

Роскомнадзором в рамках исполнения Требований о принятии мер по ограничению доступа к информационным ресурсам в адрес владельца информационного ресурса «YouTube» – в организацию Google LLC 16.05.2022 в электронном виде направлены уведомления:

- 494120-НВ (всего в период с 02.03.2022 по 16.05.2022 направлено 4 уведомления, дата и время направления последнего: 16.05.2022 в 17 часов 47 минут 59 секунд мск),

88

- 509614-НВ (всего в период с 02.04.2022 по 16.05.2022 направлено 2 уведомления, дата и время направления последнего: 16.05.2022 в 18 часов 28 минут 00 секунд мск),
- 501003-НВ (всего в период с 28.03.2022 по 16.05.2022 направлено 2 уведомления, дата и время направления последнего: 16.05.2022 в 17 часов 47 минут 59 секунд мск),
- 501004-НВ (всего в период с 28.03.2022 по 16.05.2022 направлено 2 уведомления, дата и время направления последнего: 16.05.2022 в 17 часов 48 минут 58 секунд мск),
- 501005-НВ (всего в период с 28.03.2022 по 16.05.2022 направлено 2 уведомления, дата и время направления последнего: 16.05.2022 в 17 часов 48 минут 59 секунд мск),
- 501006-НВ (всего в период с 28.03.2022 по 16.05.2022 направлено 2 уведомления, дата и время направления последнего: 16.05.2022 в 17 часов 48 минут 59 секунд мск),
- 501007-НВ (всего в период с 28.03.2022 по 16.05.2022 направлено 2 уведомления, дата и время направления последнего: 16.05.2022 в 17 часов 48 минут 59 секунд мск),
- 504015-НВ (дата и время направления уведомления: 16.05.2022 в 18 часов 20 минут 58 секунд мск),
- 510860-НВ (дата и время направления уведомления: 16.05.2022 в 18 часов 20 минут 58 секунд мск),
- 522985-НВ (всего в период с 14.04.2022 по 16.05.2022 направлено 2 уведомления, дата и время направления последнего: 16.05.2022 в 18 часов 27 минут 59 секунд мск),
- 523087-НВ (всего в период с 14.04.2022 по 16.05.2022 направлено 2 уведомления, дата и время направления последнего: 16.05.2022 в 18 часов 27 минут 59 секунд мск),
- 523647-НВ (всего в период с 14.04.2022 по 16.05.2022 направлено 2 уведомления, дата и время направления последнего: 16.05.2022 в 18 часов 27 минут 59 секунд мск),
- 530038-НВ (всего в период с 19.04.2022 по 16.05.2022 направлено 2 уведомления, дата и время направления последнего: 16.05.2022 в 18 часов 27 минут 58 секунд мск),
- 538254-НВ (дата и время направления уведомления: 16.05.2022 в 18 часов 19 минут 58 секунд мск),
- 539684-НВ (всего направлено 2 уведомления, дата и время направления уведомлений: 16.05.2022 в 18 часов 37 минут 58 секунд мск и в 18 часов 40 минут 59 секунд мск),
- 543684-НВ (дата и время направления уведомления: 16.05.2022 в 18 часов 19 минут 59 секунд мск),
- 547663-НВ (дата и время направления уведомления: 16.05.2022 в 18 часов 20 минут 59 секунд мск)

об ограничении доступа к информационным ресурсам, на которых размещена информация, распространяемая с нарушением закона, по адресам:

- <https://www.youtube.com/watch?v=Xg29Rvg-lA>,
- <https://YouTube.com/watch?v=Cb36WvUczV0>,
- https://www.youtube.com/watch?v=d2p_IeHrHZXk,
- <https://www.youtube.com/watch?v=ykjh5xK-yM>,
- <https://www.youtube.com/watch?v=9q8QTZUwdkQ>,
- <https://www.youtube.com/watch?v=GDUPHHMfd-w>,
- <https://www.youtube.com/watch?v=z3wN2-uc2zI>,
- <https://www.youtube.com/channel/UCJB0aPCDT2jvzhR3CXpxF9g>,
- <https://www.youtube.com/watch?v=AwpPL0bCReB>,
- <https://youtu.be/zMnKkGeYh4I>,

4

- https://www.youtube.com/watch?v=Bu7ACyC_OCl,
- <https://www.youtube.com/watch?v=tpNUp3rvpU>,
- <https://www.youtube.com/watch?v=iaSy-638h3Q>,
- <https://www.youtube.com/watch?v=4AhINkyUMwo>,
- <https://www.youtube.com/watch?v=EYq3xu9PIbs>,
- <https://youtu.be/6GcQe3v2H3M>,
- <https://www.youtube.com/watch?v=ZUMHnPve8nY>.

Согласно Условиям использования YouTube, размещенным на странице www.youtube.com/t/terms, поставщиком услуг Сервиса является компания Google LLC, деятельность которой осуществляется в соответствии с законодательством штата Делавэр. Компания зарегистрирована по адресу: 1600 Amphitheatre Parkway, Mountain View, CA 94043. Под Сервисом понимается платформа, на которой пользователи могут находить и смотреть видео и другой контент, публиковать собственные материалы, а также общаться между собой и делиться новостями и идеями.

В установленный Федеральным законом № 149-ФЗ срок - в течение суток с момента получения уведомлений, вышеприведенная информация с информационного ресурса «YouTube» не удалена.

Таким образом, владельцем информационного ресурса «YouTube» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» Гугл ЛЛС (Google LLC), находящимся по адресу: 1600 Амфитеатр Парквей, Маунтин Вью, Калифорния 94043, Соединенные Штаты Америки (1600 Amphitheatre Parkway Mountain View, CA 94043, USA) в 08 часов 53 минуты мск 18 мая 2022 года повторно не приняты меры по удалению информации в случае, если обязанность по удалению такой информации предусмотрена законодательством Российской Федерации об информации, информационных технологиях и о защите информации.

Законный представитель Гугл ЛЛС (Google LLC) в судебное заседание не явился, извещен по адресам электронной почты и через личный кабинет, открытый Гугл ЛЛС (Google LLC) на сайте Роскомнадзора в соответствии с Федеральным законом от 1 июля 2021 г. № 236-ФЗ «О деятельности иностранных лиц в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на территории Российской Федерации», обеспечена явка защитника, в связи с чем права законного представителя Гугл ЛЛС (Google LLC) не нарушены и судья считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Защитник – адвокат Багрянцев П.Б. явился, вину в совершении инкриминируемого Гугл ЛЛС (Google LLC) правонарушения не признал. В обоснование своей позиции пояснил, что Гугл ЛЛС (Google LLC) не был извещен о составлении протокола об административном правонарушении, поскольку в материалах дела отсутствуют доказательства вручения почтового извещения о составлении протокола об административном правонарушении уполномоченному лицу Компании, указание на извещение в личном кабинете на сайте Роскомнадзора не позволяет достоверно установить факт поступления данного документа Гугл ЛЛС (Google LLC), иные способы извещения Гугл ЛЛС (Google LLC) также не позволяют зафиксировать поступление сообщения адресату. Материалы дела не содержат доказательств принятия (подписания) уведомлений об ограничении доступа к информационному ресурсу, а также их доставки и вручения Гугл ЛЛС (Google LLC), вследствие чего обязанность по удалению не возникла, отсутствуют доказательства направления соответствующих уведомлений с надлежащих адресов: zapret-info-ru@rkn.gov.ru, 398-fz@rkn.gov.ru. Уведомления об ограничении доступа к информации не подписаны действующей на период подписания электронной подписью. В материалах дела отсутствуют доказательства направления уведомлений по указанным в сервисе Whois общедоступным адресам электронной почты. У Роскомнадзора отсутствуют полномочия по самостоятельной квалификации запрещенной информации, поскольку данные действия осуществляются Генеральной прокуратурой РФ, в связи с чем прокуратура не вправе делегировать указанные полномочия административному органу. Решение Росмолодежи не содержит необходимых

49

сведений (дата и время вынесения, имя и отчество должностного лица), представленные копии решений судов не заверены надлежащим образом. Материалы дела содержат недопустимые доказательства, в частности запрос судья от 4 июля 2022 года, направленный в соответствии с ч. 1 ст. 26.9 КоАП РФ, которая регламентирует направление запросов и поручений только должностными лицами органов власти и только в их территориальные органы, тогда как судья должен был вынести определение об истребовании сведений на основании ст. 26.10 КоАП РФ, при этом ссылаясь на ч. 1 ст. 6 ФКЗ от 31.12.1996г. № 1-ФКЗ не свидетельствует о законности запроса, поскольку устанавливает обязательность вступивших в законную силу судебных постановлений, а не запросов; таблица из налогового органа, поскольку данные, содержащиеся в ней, изложены по форме, не установленной действующим налоговым законодательством, и не представлены соответствующие документы откуда взяты указанные сведения. Ссылка в ответе должностного лица налоговой инспекции на аффилированность компаний Google LLC и других компаний носит голословный характер, поскольку каких-либо объективных доказательств данному утверждению материалы дела не содержат, более того действующим законодательством не предусмотрено взыскание суммы штрафа от доходов лиц, не являющихся участниками судопроизводства. Данное дело неподсудно мировому судье, поскольку по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 13.41 КоАП РФ, проводится обязательное административное расследование. При отсутствии определения о проведении административного расследования проведенные по данному делу процессуальные действия свидетельствуют о его фактическом проведении. Административный орган неправомерно указывает о наличии отягчающих административную ответственность обстоятельств, а именно: «повторное совершение однородного административного правонарушения» является квалифицирующим признаком инкриминируемого административного правонарушения; «продолжение противоправного поведения, несмотря на требование уполномоченных на то лиц прекратить его» определено неверно, поскольку часть фигурирующего контента в настоящий момент ограничено на территории РФ, при этом необходимо учитывать, что с 2011 года российским регулятором направлено не менее 157 229 запросов на удаление контента, в связи с чем не удаление 27 интернет-страниц не свидетельствует о недобросовестном отношении Компании к требованиям регулятора, т.е. подавляющее большинство запросов Компанией удовлетворяется. С учетом изложенного, просит производство по делу прекратить за отсутствием состава административного правонарушения.

Мировой судья, выслушав заявителя, исследовав материалы дела, считает, что вина Гугл LLC (Google LLC) в совершении административного правонарушения доказана полностью и подтверждается следующими доказательствами, а именно:

- протоколом № АП-77/21/1224 от 22 июня 2022 года, отражающим событие и сам факт совершения Гугл LLC (Google LLC) административного правонарушения;
- решением Бахсанского районного суда Кабардино-Балкарской Республики от 20.07.2020 № 6/н;
- решением Сковороднянского районного суда Амурской области от 17.03.2021 № 2а-157/2021;
- решением Нейского районного суда Костромской области от 18.02.2022 № 2а-119/2022;
- решением Советского районного суда г. Орск Оренбургской области от 14.04.2022 № 2а-559/2022;
- решением Ленинского районного суда г. Ижевска Удмуртской Республики от 16.03.2022 № 2а-1386/22;
- решением Дзержинского районного суда г. Волгограда Волгоградской области от 21.04.2022 № 2а-2429/2022;
- решением Чердаклинского районного суда Ульяновской области от 25.04.2022 № 2а-331/2022;
- решением Бийского городского суда Алтайского края от 05.10.2017 № 2а-4047/2017;

6

- 82
- решением Юрьянского районного суда Кировской области от 22.06.2017 № 2-268/2017;
 - письмами ГУ МВД России по СКФО от 07.09.2020 № 6/2106 и Прокуратуры республики Крым от 21.08.2017 № Исорг-27-7301-2017/2703 о выявлении экстремистских материалов;
 - решением Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежь) от 24.08.2021 № 2021-08-24-1680-ВН;
 - требованием Первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 26.02.2022 № 27-31-2020/Ид2263-22;
 - требованием Первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 01.04.2022 № 27-31-2022/Ид4288-22;
 - требованием Первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 24.02.2022 № 27-31-2020/Ид2145-22;
 - требованием Первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 31.03.2022 № 27-31-2022/Ид4187-22;
 - требованием Первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 02.04.2022 № 27-31-2022/Ид4340-22;
 - требованием Первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 12.04.2022 № 27-31-2022/Ид4953-22;
 - требованием Первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 13.04.2022 № 27-31-2022/Ид5029-22;
 - требованием Первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 04.04.2022 № 27-31-2022/Ид4414-22;
 - требованием Первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 26.04.2022 № 27-31-2022/Ид5661-22;
 - требованием Первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 27.04.2022 № 27-31-2022/Ид5759-22;
 - требованием Первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 28.04.2022 № 27-31-2022/Ид5841-22;
 - требованием Первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 29.04.2022 № 27-31-2022/Треб540-22;
 - скриншотами страниц информационных ресурсов, содержащих информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, до направления уведомлений о внесении информации в Реестр;
 - скриншотами страниц информационных ресурсов, содержащих информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, после направления уведомлений о внесении информации в Реестр;
 - скриншотами экрана информационной системы фиксации даты и времени направления уведомлений о внесении информации в Реестр;
 - копиями уведомлений о внесении информации в Реестр;
 - скриншотами страниц информационного ресурса, на которых размещена информация, распространяемая с нарушением закона, до направления уведомлений об ограничении доступа к информационным ресурсам, на которых размещена информация, распространяемая с нарушением закона;
 - скриншотами страниц информационных ресурсов, на которых размещена информация, распространяемая с нарушением закона, после направления уведомлений об ограничении доступа к информационным ресурсам, на которых размещена информация, распространяемая с нарушением закона;
 - скриншотами экрана информационной системы фиксации даты и времени направления уведомления об ограничении доступа к информационным ресурсам, на котором размещена информация, распространяемая с нарушением закона;
 - копиями уведомлений об ограничении доступа к информационным ресурсам, на которых размещена информация, распространяемая с нарушением закона;
 - скриншотом раздела «Условия использования YouTube»;
 - скриншотами сервисов Whois и ARIN и другими материалами дела.

Представленные доказательства собраны в соответствии с требованиями ст. 26.2 КоАП РФ, а именно содержат фактические сведения о событии правонарушения, времени и месте его совершения, в представленных материалах указано существо правонарушения в соответствии с КоАП РФ, каких-либо фактов нарушения определенной законом процедуры сбора и фиксации доказательства не установлено.

В соответствии с частью 1 статьи 15.1 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Федеральный закон № 149-ФЗ) в целях ограничения доступа к сайтам в сети «Интернет», содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, функционирует единая автоматизированная информационная система «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» (далее – Реестр).

На основании пункта 1 части 2 статьи 15.1 Федерального закона № 149-ФЗ в Реестр включаются доменные имена и (или) указатели страниц сайтов в сети «Интернет», содержащих информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

Согласно части 5 статьи 15.1 Федерального закона № 149-ФЗ основаниями для включения в Реестр сведений, указанных в части 2 статьи 15.1 Федерального закона № 149-ФЗ, являются, в том числе:

- решение Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежь) о признании запрещенной информации, направленной на склонение или иное вовлечение несовершеннолетних в совершение противоправных действий, представляющих угрозу для их жизни и (или) здоровья либо для жизни и (или) здоровья иных лиц;
- решение суда о признании информации, распространяемой посредством сети «Интернет», информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

В соответствии с частью 7 ст. 15.1 Федерального закона № 149-ФЗ незамедлительно с момента получения от оператора Реестра уведомления о включении доменного имени и (или) указателя страницы сайта в сети «Интернет» в Реестр провайдер хостинга обязан проинформировать об этом обслуживаемого им владельца сайта в сети «Интернет» и уведомить его о необходимости удаления интернет-страницы, содержащей информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

В соответствии с частью 8 ст. 15.1 Федерального закона № 149-ФЗ незамедлительно с момента получения от провайдера хостинга уведомления о включении доменного имени и (или) указателя страницы сайта в сети «Интернет» в Реестр владелец сайта в сети «Интернет» обязан удалить интернет-страницу, содержащую информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено. В случае отказа или бездействия владельца сайта в сети «Интернет» провайдер хостинга обязан ограничить доступ к такому сайту в сети «Интернет» незамедлительно.

Согласно ч. 1 ст. 15.3 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Федеральный закон № 149-ФЗ) в случае обнаружения в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», недостоверной общественно значимой информации, распространяемой под видом достоверных сообщений, которая создает угрозу причинения вреда жизни и (или) здоровью граждан, имуществу, угрозу массового нарушения общественного порядка и (или) общественной безопасности либо угрозу создания помех функционированию или прекращения функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи, Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместитель обращаются в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю

и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, с требованием о принятии мер по ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяющим такую информацию.

На основании ч. 4.1 ст. 15.3 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Федеральный закон № 149-ФЗ) в течение суток с момента получения от провайдера хостинга или иного указанного в пункте 2 части 2 ст. 15.3 Федерального закона № 149-ФЗ лица уведомления о необходимости удалить распространяемую с нарушением закона информацию владелец информационного ресурса обязан удалить такую информацию. В случае отказа или бездействия владельца информационного ресурса провайдер хостинга или иное указанное в пункте 2 части 2 ст. 15.3 Федерального закона № 149-ФЗ лицо обязаны ограничить доступ к соответствующему информационному ресурсу незамедлительно по истечении суток с момента получения уведомления, указанного в пункте 3 части 2 ст. 15.3 Федерального закона № 149-ФЗ.

Согласно части 4.1 ст. 15.3 Федерального закона № 149-ФЗ обязанность удаления информации, распространяемой с нарушением закона, возложена именно на владельца информационного ресурса.

Владельцем информационного ресурса «Youtube» по смыслу Федерального закона 149-ФЗ является Гугл ЛЛС (Google LLC), что также подтверждается сведениями из базы ARIN и Whois Service. Таким образом, уведомления были направлены напрямую Гугл ЛЛС (Google LLC) на известные и использовавшиеся ранее адреса электронной почты.

С учетом поступивших требований, Роскомнадзор обладал необходимыми на то дискреционными полномочиями по выявлению запрещенной информации и последующее направления уведомлений адресатам об удалении данной информации полностью соответствуют требованиям ст. 15.3 Федерального закона № 149-ФЗ.

Постановлениями мирового судьи судебного участка № 422 Таганского района города Москвы от 17.08.2021 по делу № 05-1314/422/2021, от 07.12.2021 по делу № 05-2805/422/2021, от 16.12.2021 по делу № 05-3112/422/2021 организация Google LLC была привлечена к административной ответственности по ч. 2 ст. 13.41 КоАП РФ. Постановления вступили в законную силу 1 марта 2022 года и 18 апреля 2022 года.

Таким образом, в установленный срок – в течение суток с момента направления уведомлений об ограничении доступа с интернет-страниц информационного ресурса «YouTube» информация, распространение которой на территории Российской Федерации запрещено, не удалена. Данное бездействие совершено Гугл ЛЛС (Google LLC) повторно.

В связи с доводами об обязательном административном расследовании по ст. 13.41 КоАП РФ, следует отметить, что судья при рассмотрении дела руководствуется действующими нормами КоАП РФ (ст. 28.7), согласно которым решение о проведении административного расследования принимает исключительно сам административный орган в случае усмотрения необходимости данного процессуального действия. Толкование данной нормы закона закреплено в п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" и нашло свое отражение в многочисленных постановлениях Верховного Суда РФ.

Защитником в ходе судебного заседания также заявлялось ходатайство о передаче дела по подсудности, ввиду того, что административное расследование по делу фактически проведено, определением судьи в удовлетворении ходатайства о направлении дела по подсудности отказано.

Административное расследование представляет собой комплекс требующих значительных временных затрат процессуальных действий указанных выше лиц, направленных на выяснение всех обстоятельств административного правонарушения, их фиксирование, юридическую квалификацию и процессуальное оформление. Проведение административного расследования должно состоять из реальных действий,

направленных на получение необходимых сведений, в том числе путем проведения экспертизы, установления потерпевших, свидетелей, допроса лиц, проживающих в другой местности (п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5).

Таких процессуальных действий должностным лицом административного органа по делу не проводилось, при этом фактически произведенные (действия) не свидетельствуют о том, что по делу проведено административное расследование.

Управление Роскомнадзора по ЦФО известило Гугл ЛЛС (Google LLC) о составлении протокола об административном правонарушении через личный кабинет, открытый Компанией на сайте Роскомнадзора в соответствии с Федеральным законом от 1 июля 2021 г. № 236-ФЗ «О деятельности иностранных лиц в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на территории Российской Федерации», в подтверждение чего в материалах дела имеется скриншот личного кабинета с подтверждением отправки уведомления.

Доводы защитника о том, что сведения из личного кабинета на сайте Роскомнадзора не позволяют фиксировать поступление и доставку адресату извещения подлежат отклонению, поскольку в соответствии с ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 01.07.2021 N 236-ФЗ «О деятельности иностранных лиц в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на территории Российской Федерации» иностранное лицо, осуществляющее деятельность в сети «Интернет» на территории Российской Федерации, обязано использовать личный кабинет для взаимодействия с государственными органами Российской Федерации, т.е. создав личный кабинет на сайте Роскомнадзора Гугл ЛЛС (Google LLC) обязался проверять направленные в его адрес юридически значимые документы в нем (личном кабинете).

Уведомления о нарушении были подписаны Роскомнадзором в установленном порядке усиленной квалифицированной электронной подписью Роскомнадзора (файл .sig) и направлены с надлежащих электронных адресов.

При назначении дела к рассмотрению судьей проведена проверка подлинности электронной подписи, которыми подписаны уведомления об ограничении доступа к информации, с помощью портала «Госуслуги», в соответствии с результатами которой подлинность электронной подписи Роскомнадзора подтверждена. Довод защитника о том, что на самом портале указано о том, что «предоставляемая услуга (по проверке подписи) носит информационный характер и не может быть использована в качестве доказательства в судах различных инстанций», вследствие чего результаты проверки электронной подписи нельзя признать допустимыми, подлежит отклонению, поскольку достоверность, допустимость и относимость доказательств по делу об административном правонарушении определяют не администраторы портала «Госуслуги», а судья, рассматривающий дело. Полученные с помощью портала «Госуслуги» результаты судья считает достаточными для утверждения о подлинности электронной подписи.

Факт того, что копии решений судов, на основании которых направлены уведомления об ограничении доступа к информации, не прошиты, не имеют гербовой печати, подписи секретаря и судьи, как и частичное отсутствие подписей секретаря по постановлениям и решениям по ст. 13.41 КоАП РФ, не является основанием для признания указанных копий судебных постановлений недопустимыми доказательствами.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте ФНС России в сети «Интернет» в «Список иностранных интернет компаний, состоящих на учете в Российской Федерации в качестве налогоплательщиков НДС при оказании электронных услуг», внесены компании: Google LLC, Google Commerce Limited, Google Ireland Limited, Google Voice Inc., GOOGLE CLOUD EMEA LIMITED.

Правонарушение совершено посредством сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с доменным именем youtube.com. Как следует из Условий использования YouTube, размещенных по адресу <https://www.youtube.com/t/terms>, Поставщиком услуг Сервиса является компания

84

Google LLC. Также в данных условиях используется термин «Аффилированные лица» YouTube. Под ним подразумеваются компании группы Alphabet Inc. Согласно Политике конфиденциальности и Условиям использования сервисов Google «Говоря оми» или «Google», мы подразумеваем компанию Google LLC и ее аффилированных лиц», под которыми понимаются Google Ireland Limited, Google Commerce Limited и Google Dialer Inc.

Таким образом, согласно Условиям использования YouTube, Политике конфиденциальности и Условиям использования сервисов Google организации Google Ireland Limited, Google Commerce Limited входят в группу компаний Google, являясь ее дочерними компаниями и, соответственно, аффилированными лицами. Google LLC – «головная фирма» всех сервисов Google, находится под контролем холдинга ALPHABET INC.

Google Ireland Limited – осуществляет деятельность по распространению платной рекламы на указанном сайте, Google Commerce Limited выступает продавцом контента в Службе Google Play, фактически аккумулирует доходы от продажи приложений и контента Google. Google Voice Inc. является поставщиком услуг Google Voice (<https://workspace.google.com/terms/service-terms/>), Google Cloud EMEA Limited – поставщиком сервисов Google Cloud Platform.

При этом сервисы видеостринга на сайте www.youtube.com предоставляют непосредственно Google LLC, в свою очередь аффилированные лица предоставляют связанные с данным сервисом услуги, ввиду чего общий доход от использования видеостринга YouTube аккумулируется группой компаний Google.

Судей при назначении дела к рассмотрению направлен запрос от 4 июля 2022 года в МИ ФНС по крупнейшим налогоплательщикам № 7 о предоставлении сведений о размере исчисленной суммы НДС, а также совокупной выручки, полученной от реализации всех товаров (работ, услуг) Google LLC и его аффилированных лиц, состоящих на учете в Российской Федерации в качестве налогоплательщиков НДС при оказании электронных услуг за 2021 год, в ответ на который предоставлен ответ начальника инспекции от 5 июля 2022 года.

Тот факт, что данные сведения истребованы на основании запроса, а не определения, основанием для признания запроса недопустимым доказательством не является. Должностное лицо налоговой инспекции на конкретный запрос судьи представил запрошенные сведения, признаками недопустимости данные доказательства также не обладают.

Доводы о несоразмерности предполагаемого оборотного штрафа, подлежат отклонению, поскольку законодатель с учетом признака повторности определил правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 13.41 КоАП РФ, как несущее широкую общественную опасность, вследствие чего закрепил принцип назначения наказания, выраженный в назначении штрафа, размер которого зависит от выручки юридического лица.

Таким образом, достоверность вышеуказанных доказательств у судьи сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы, составлены в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и объективно фиксируют фактические данные, поэтому мировой судья принимает их как допустимые доказательства. Совокупность указанных доказательств судья полагает достаточной для вывода о виновности Гугл ЛЛС (Google LLC) в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Согласно ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательства, подтверждающих принятие Гугл ЛЛС (Google LLC) всех зависящих от него достаточных и своевременных мер для предотвращения

86

правонарушения, соблюдения требований законодательства, как и доказательств отсутствия возможности и наличия объективных обстоятельств, препятствующих своевременному выполнению установленных законодательством обязанностей, Гугл ЛЛС (Google LLC) не представлено.

Таким образом, вина Гугл ЛЛС (Google LLC) в совершении административного правонарушения нашла свое объективное подтверждение в ходе рассмотрения дела, в связи с чем действия Гугл ЛЛС (Google LLC) судья квалифицирует по ч. 5 ст. 13.41 КоАП РФ.

Оснований для переквалификации действий Гугл ЛЛС (Google LLC) либо прекращения производства по делу не имеется.

В соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления. Как было указано выше, постановления, которыми Гугл ЛЛС (Google LLC) признан виновным в совершении административных правонарушений, предусмотренных ч. 2 ст. 13.41 КоАП РФ, вступили в законную силу 1 марта и 18 апреля 2022 года, вследствие чего привлекаемое лицо считается подвергнутым наказанию до 17 апреля 2023 года.

В соответствии с ч. 1 ст. 15 Федерального закона № 149-ФЗ на территории Российской Федерации использование информационно-телекоммуникационных сетей осуществляется с соблюдением требований законодательства Российской Федерации в области связи, настоящего Федерального закона и иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

В соответствии с уведомлениями об ограничении доступа к информационному ресурсу, доступ к информационному ресурсу (страницам) ограничивается операторами связи на территории Российской Федерации.

Таким образом, с учетом требований Федерального закона № 149-ФЗ и существа уведомлений, требующих ограничения доступа к запрещенной информации на территории Российской Федерации, судья считает необходимым исходить из выручки Гугл ЛЛС (Google LLC) и его аффилированных лиц на территории Российской Федерации.

На запрос судьи из МИ ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам № 7 поступил ответ, согласно которому итоговая стоимость услуг с учетом суммы налога за 2021 год составила:

- Гугл ЛЛС – 45 315 502 рублей;
- Гугл Коммерс Лимитед – 64 638 416 937 рублей;
- Гугл Айленд Лимитед – 144 104 154 249 рублей;
- Гугл Войс Инк. – 156 912 рубля;
- Гугл Клауд Емеа Лимитед – 1 985 879 578 рублей.

Таким образом, совокупный доход Гугл ЛЛС (Google LLC) и его аффилированных лиц, полученной от реализации всех товаров (работ, услуг), за 2021 год составил 45 315 502 + 64 638 416 937 + 144 104 154 249 + 156 912 + 1 985 879 578 = 210 773 923 178 рублей.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, имущественное и финансовое положение Гугл ЛЛС (Google LLC).

Смягчающих административную ответственность Гугл ЛЛС (Google LLC) обстоятельств судья не установлено.

Отягчающим административную ответственность обстоятельством судья признает продолжение Гугл ЛЛС (Google LLC) противоправного поведения, несмотря на требование уполномоченных на то лиц прекратить его. Из материалов дела следует, что Роскомнадзором неоднократно направлялись уведомления 1085408-ПИ (всего в период с 10.09.2021 по 16.05.2022 направлено 10 уведомлений) и 1246366-ПИ (всего в период с 23.03.2021 по 16.05.2022 направлено 4 уведомления) о внесении в Реестр

86

выпущенной информации, за неисполнение которых в том числе, Гугл ЛЛС (Google LLC) привлекался к административной ответственности с назначением наказания в виде административного штрафа в значительных размерах, при этом несмотря на требование российского регулятора и после привлечения к административной ответственности доступ к указанным материалам ограничен не был, при этом судья отмечает, что факт получения уведомлений Гугл ЛЛС (Google LLC) вступившими в законную силу постановлениями установлен, в ходе рассмотрения дел участвовал защитник Компании, обжаловал данные постановления, копии которых направлялись в адрес привлекаемого лица, из чего следует, что Гугл ЛЛС (Google LLC) было достоверно известно о необходимости ограничения доступа к указанной запрещенной информации, вместе с тем, Гугл ЛЛС (Google LLC) по настоящее время умышленно игнорирует требования российского регулятора.

Иных отягчающих административную ответственность обстоятельств судья не установило.

Учитывая, что санкция ч. 5 ст. 13.41 КоАП РФ предусматривает безальтернативное наказание, судья назначает наказание в виде административного штрафа, при этом учитывает, что привлечение к административной ответственности по ч. 5 ст. 13.41 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 1/20 совокупного дохода Гугл ЛЛС (Google LLC) и его аффилированных лиц, полученного от реализации всех товаров (работ, услуг), за 2020 год не возымело должного эффекта, Гугл ЛЛС (Google LLC) продолжил осуществлять противоправную деятельность, вследствие чего судья приходит к выводу о необходимости исчислять размер наказания из расчета 1/10 совокупного дохода Гугл ЛЛС (Google LLC) и его аффилированных лиц, полученного от реализации всех товаров (работ, услуг), за 2021 год, а именно 210 773 923 178 рублей / 10 = 21 077 392 317 рублей 80 копеек, не усматривая оснований для назначения наказания ниже низшего предела.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Гугл ЛЛС (Google LLC) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 13.41 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 21 077 392 317 (двадцати одного миллиарда семидесяти семи миллионов трехсот девяносто двух тысяч трехсот семидесяти) рублей 80 копеек.

Получатель платежа: Получатель УФК по г. Москве (Департамент по обеспечению деятельности мировых судей города Москвы л/с 04732805000), ИНН: 7704236196, КПП: 770401001, ОКТМО: 45374000, Банк получателя платежа: ГУ Банка России по ЦФО/УФК по г. Москве г. Москва, БИК: 004525988, Расчетный счет: 03100643000000017300, Корреспондентский счет: 40102810545370000003, УИН: -, КБК: 80511601133010000140, Назначение платежа: Штраф. Номер дела 05-1267/422/2022, постановление от 18.07.2022 по Ст. 13.41, Ч.5 КоАП РФ в отношении GOOGLE LLC. Судебный участок № 422 тел.: +7(499)753-05-63, +7(499)753-05-62, +7(499)609-90-74.

Разъяснить Гугл ЛЛС (Google LLC) что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Постановление может быть обжаловано в Таганский районный суд г. Москвы через мирового судью в течение десяти суток со дня вступления постановления в силу.

Мировой судья

Вахрамеев Е.С.
Мировой судья
Секретарь
судья