



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

26.07.2022 № МУ/40349-000/22

На № _____ от _____

Google LLC

1600 Amphitheatre Parkway, Mountain
View, California, 94043,
United States of America

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 11/04/14.31-5/2022
об административном правонарушении

г. Москва

Резолютивная часть постановления оглашена «25» июля 2022 г.

В полном объеме постановление изготовлено «25» июля 2022 г.

Я, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Иванов Пётр Валерьевич, рассмотрев протокол и материалы дела № 11/04/14.31-5/2022 об административном правонарушении в отношении Google LLC (адрес: 1600 Amphitheatre Parkway, Mountain View, California, 94043, United States of America) (далее - Google LLC), в отсутствие законного представителя Google LLC, уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела № 11/04/14.31-5/2022 об административном правонарушении посредством направления определения о назначении времени и места рассмотрения дела № 11/04/14.31-5/2022 об административном правонарушении (исх. от 08.07.2022 № ПИ/65599/22) (далее — Определение).

В силу статьи 5 Федерального закона от 01.07.2021 № 236-ФЗ «О деятельности иностранных лиц в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на территории Российской Федерации» (далее - Закон № 236-ФЗ) иностранное лицо, осуществляющее деятельность в сети «Интернет» на территории Российской Федерации, обязано, в том числе зарегистрировать личный кабинет на официальном сайте федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, в сети «Интернет» и



2022-102819

130363

использовать его для взаимодействия с государственными органами Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 6 Закона № 236-ФЗ личный кабинет используется иностранным лицом, осуществляющим деятельность в сети «Интернет» на территории Российской Федерации, для получения от государственных органов Российской Федерации документов и иных юридически значимых сообщений и передачи в указанные органы документов и (или) сведений. Документы и иные юридически значимые сообщения считаются полученными иностранным лицом, осуществляющим деятельность в сети «Интернет» на территории Российской Федерации, с момента их поступления в личный кабинет.

В соответствии с частью 3 статьи 6 Закона № 236-ФЗ порядок ведения личного кабинета, в том числе порядок регистрации иностранным лицом, осуществляющим деятельность в сети «Интернет» на территории Российской Федерации, личного кабинета и взаимодействия указанного иностранного лица с государственными органами Российской Федерации с использованием личного кабинета, а также перечень таких государственных органов устанавливается Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.10.2021 № 1837 утверждены Правила ведения личного кабинета, в том числе правила регистрации иностранным юридическим лицом, иностранной организацией, не являющейся юридическим лицом, иностранным гражданином, лицом без гражданства, осуществляющими деятельность в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на территории Российской Федерации, личного кабинета и взаимодействия указанных иностранного юридического лица, иностранной организации, не являющейся юридическим лицом, иностранного гражданина, лица без гражданства с государственными органами Российской Федерации с использованием личного кабинета, а также перечня таких государственных органов (далее — Правила).

Согласно пункту 9 Правил иностранные лица взаимодействуют с использованием личного кабинета с Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций и Федеральной антимонопольной службой.

Взаимодействие иностранных лиц с указанными в пункте 9 Правил федеральными органами исполнительной власти осуществляется путем размещения иностранными лицами документов и (или) сведений в личном кабинете и направления в личный кабинет указанными в пункте 9 Правил федеральными органами исполнительной власти документов, в том числе решений (требований), иных юридически значимых сообщений (пункт 10 Правил).

В соответствии с пунктом 11 Правил документы, в том числе решения (требования), юридически значимые сообщения, указанные в пункте 10 Правил,

считаются полученными иностранным лицом с момента их поступления в личный кабинет.

12.07.2022 Определение направлено в личный кабинет, используемый Google LLC в порядке статьи 6 Закона № 236-ФЗ.

Таким образом, Google LLC надлежащим образом уведомлено о времени и месте рассмотрения дела № 11/04/14.31-5/2022 об административном правонарушении.

УСТАНОВИЛ:

Решением, принятым Комиссией Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела № 11/01/10-12/2021 о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия), от 24.02.2022 № ПИ/14439/22 (далее также - Решение) по делу № 11/01/10-12/2021 о нарушении антимонопольного законодательства (далее — также Дело), возбужденному по результатам исследования рынка сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения, передачи, просмотра видеоконтента в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (рынок сервисов видеохостинга), анализа практик блокировок (удаления) аккаунтов (контента) пользователей (создателей видеоконтента), а также рассмотрения заявления Региональной общественной организации «Центр Интернет-технологий» (вх. от 08.12.2020 № 210094/20), действия Google LLC, выразившиеся в установлении в Условиях использования Youtube, Условиях использования Google неопределенных положений, позволяющих произвольно и без уведомления (предупреждения) блокировать (удалять) любой аккаунт (контент) на сервисе видеохостинга Youtube (далее – Сервис); в отсутствии на Сервисе и в соответствующих документах, регламентирующих деятельность Сервиса процедуры обжалования действий (бездействия) администрации Сервиса (со сроками, порядком и результатом обжалования), признаны нарушением части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), которое приводит (может приводить) к ущемлению прав и интересов неограниченного круга пользователей Сервиса (создателей и конечных потребителей видеоконтента) на беспрепятственное получение и распространение информации (контента), к ущемлению интересов хозяйствующих субъектов на рынке распространения контента, а также к ограничению конкуренции на смежном рынке распространения рекламы, в том числе в сети «Интернет».

Решением установлено:

1. Google LLC занимает доминирующее положение на рынке сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения, передачи, просмотра видеоконтента в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

(рынок сервисов видеохостинга) в географических границах Российской Федерации.

2. Положения Условий использования YouTube, Условий использования Google позволяют произвольно и без уведомления (предупреждения) блокировать (удалять) любой аккаунт (контент) на Сервисе. Кроме того, на Сервисе и в соответствующих документах, регламентирующих деятельность Сервиса, не определена процедура обжалования действий (бездействия) администрации Сервиса (со сроками, порядком и результатом обжалования), что может приводить к злоупотреблениям со стороны последнего и ущемлять интересы пользователей Сервиса.

Установлены факты применения Google LLC (YouTube) указанных произвольных положений Условий использования YouTube, Условий использования Google к аккаунтам российских создателей видеоконтента, в результате чего данные аккаунты заблокированы со стороны Google LLC (YouTube), а сам видеоконтент недоступен. При этом сами владельцы заблокированных аккаунтов должным образом не проинформированы о причинах указанных блокировок (удаления), что создает для них и потребителей их контента неопределенность, ущемляет их интересы в части беспрепятственного получения и распространения информации.

Кроме того, указанные действия (бездействие) Google LLC (YouTube) могут повлечь за собой ущемление интересов хозяйствующих субъектов на рынке распространения контента, а также ограничение конкуренции на смежном товарном рынке распространения рекламы, в том числе в сети «Интернет». Так, необоснованное удаление (блокировка) популярных у пользователей на YouTube аккаунтов (каналов) может привести к тому, что рекламодатели, размещающие на таких аккаунтах (каналах) рекламу, не смогут разместить соответствующие рекламные материалы вследствие такого удаления (блокировки) и тем самым потеряют доходы и важный канал для распространения рекламного продукта, что может негативно сказаться на хозяйственной деятельности рекламодателей, специализирующихся на распространении рекламы в сети «Интернет».

Таким образом, совокупность указанных фактических и нормативных действий (бездействия) Google LLC по произвольной и без предупреждения блокировке (удалению) любого аккаунта (контента) на Сервисе YouTube приводит (может привести) к ущемлению прав и интересов неограниченного круга пользователей Сервиса (создателей и конечных потребителей видеоконтента) на беспрепятственное получение и распространение информации (контента), к ущемлению интересов хозяйствующих субъектов на рынке распространения контента, а также к ограничению конкуренции на смежном рынке распространения рекламы, в том числе в сети «Интернет».

На основании изложенного Решением установлено нарушение Google LLC части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП).

Место совершения административного правонарушения - Российская Федерация.

Время совершения административного правонарушения - с 10.12.2019 по настоящее время (дата Условий использования YouTube, положения которых и их применение со стороны Google LLC послужили основанием для возбуждения дела № 11/01/10-12/2021 о нарушении антимонопольного законодательства).

Исходя из статей 2.1, 26.1 КоАП для привлечения к административной ответственности необходимо наличие состава правонарушения, включающего четыре элемента: объект, объективную сторону, субъект, субъективную сторону.

Данные обстоятельства подлежат выяснению на основании доказательств, полученных при возбуждении дела об административном правонарушении или проведении административного расследования и отвечающих требованиям статьи 26.2 КоАП.

Объект административного правонарушения: общественные отношения, урегулированные антимонопольным законодательством.

Объективная сторона: в установлении в Условиях использования Youtube, Условиях использования Google неопределенных положений, позволяющих произвольно и без уведомления (предупреждения) блокировать (удалять) любой аккаунт (контент) на Сервисе; в отсутствии на Сервисе и в соответствующих документах, регламентирующих деятельность Сервиса процедуры обжалования действий (бездействия) администрации Сервиса (со сроками, порядком и результатом обжалования).

Субъект административного правонарушения: Google LLC (адрес: 1600 Amphitheatre Parkway, Mountain View, California, 94043, United States of America).

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В отличие от физических лиц в отношении юридических лиц КоАП формы вины не выделяет, следовательно, и в тех случаях, когда в соответствующих статьях особенной части КоАП возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц

требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению; обстоятельства, указанные в части 1 или части 2 статьи 2.2 КоАП, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат (пункт 16.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» (далее - постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 10).

Субъективная сторона: как следует из материалов дела № 11/04/14.31-5/2022 об административном правонарушении и установленных обстоятельств, субъективная сторона заключается в том, что у Google LLC имелась возможность для соблюдения Закона о защите конкуренции, однако Google LLC этого не сделала, виновно совершив тем самым административное правонарушение, ответственность за которое установлена частью 2 статьи 14.31 КоАП.

Факт совершения административного правонарушения Google LLC подтверждается протоколом (исх. от 27.04.2022 № 11/42647/22) по делу № 11/04/14.31-5/2022 об административном правонарушении, а также другими материалами дела.

Вина Google LLC в указанном административном правонарушении установлена, подтверждается Решением ФАС России, а также материалами дела № 11/04/14.31-5/2022 об административном правонарушении.

Срок давности привлечения Google LLC к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП с учетом части 6 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства, установленного решением комиссии антимонопольного органа, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительность административного правонарушения сформулирована законодателем как оценочное понятие, содержание которого конкретизируется правоприменительными органами с учетом конкретных обстоятельств рассматриваемого дела.

В соответствии с позицией, закрепленной в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской

Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В пункте 18 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 10 указано, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Такие обстоятельства, как, например, имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП учитываются при назначении административного наказания.

При этом необходимо иметь в виду, что с учетом признаков объективной стороны некоторых административных правонарушений, они ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые общественные отношения.

Основания для освобождения Google LLC от административной ответственности в силу статьи 2.9 КоАП отсутствуют.

Вместе с тем, в соответствии с частью 3.2 статьи 4.1 КоАП при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Следует отметить, что снижение административного штрафа является правом, а не обязанностью должностного лица, а реализация данного права не должна осуществляться бессознательно, в отсутствие к тому необходимых предпосылок.

Исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением общества, позволяющих применить положения части 3.2 статьи 4.1 КоАП, в рамках производства по делу № 11/04/14.31-5/2022 об административном правонарушении не установлено.

В соответствии с частью 2 статьи 14.31 КоАП, совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 9.21 КоАП, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц – от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), – в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Размер административного штрафа за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.31 КоАП, исчисляется согласно примечаниям к статье 14.31 КоАП.

В соответствии с примечанием 4 к статье 14.31 КоАП за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Согласно части 4 статьи 3.5 КоАП размер административного штрафа, исчисляемого исходя из суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо из суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, не может превышать одну двадцать пятую совокупного размера суммы выручки от реализации всех товаров (работ, услуг) за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение, либо за предшествующую дате выявления административного правонарушения часть календарного года, в котором было выявлено административное правонарушение, если правонарушитель не осуществлял деятельность по реализации или приобретению товаров (работ, услуг) в предшествующем календарном году.

Размер выручки Google LLC от сервиса видеохостинга Youtube и распространения рекламы на территории Российской Федерации за 2020 г.:

Совокупный размер суммы выручки группы Google LLC от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2020 г.: _____

Доля выручки на рынке которого совершено административное правонарушение не превышает _____ от общей выручки.

Размер минимального административного штрафа за административное правонарушение, обстоятельства которого рассматриваются в рамках настоящего дела об административном правонарушении, совершенное Google LLC составляет _____

Размер максимального административного штрафа за административное правонарушение, обстоятельства которого рассматриваются в рамках

настоящего дела об административном правонарушении, совершенное Google LLC составляет _____

Размер административного штрафа без учета обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, составляет _____

Одна восьмая разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, равна _____

Согласно статье 4.1 КоАП при рассмотрении дела об административном правонарушении должны учитываться обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, не установлены.

В качестве обстоятельств, отягчающих административную ответственность, установлено:

1) совершение длящегося административного правонарушения, продолжительность которого превышает один год (пункт 1 примечания 3 к статье 14.31 КоАП);

2) продолжение противоправного поведения, несмотря на требования уполномоченных на то лиц прекратить его, а именно не исполнение Предписания (пункт 1 части 1 статьи 4.3 КоАП);

При наличии двух обстоятельств, отягчающих административную ответственность, при квалификации действий Google LLC по части 2 статьи 14.31 КоАП по правилам примечания 4 к статье 14.31 КоАП, размер административного штрафа составит: _____

С учетом части 4 статьи 3.5 КоАП и части 2 статьи 14.31 КоАП, размер административного штрафа, подлежащего наложению, не может быть менее 100 000 рублей и не может превышать одну пятидесятую (2 %) совокупного размера суммы выручки от реализации всех товаров (работ, услуг) за предшествующую дату выявления административного правонарушения часть календарного года, в котором было выявлено административное правонарушение.

Одна пятидесятая совокупного размера суммы выручки группы Google LLC от реализации всех товаров (работ, услуг): _____

Рассчитанный штраф не превышает 2 % совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2020 год.

Следовательно в отношении Google LLC штраф, подлежащий применению, равен \$ 34 886 073,22.

На основании пункта 2 статьи 317 Гражданского кодекса Российской Федерации сумма административного штрафа подлежит определению по официальному курсу доллара США к рублю, устанавливаемому Центральным банком Российской Федерации на день вынесения постановления.

По состоянию на 23.07.2022 согласно данным Центрального банка Российской Федерации https://cbr.ru/currency_base курс доллара США составил 57,3917. Соответственно в отношении Google LLC штраф подлежащий применению составляет 2 002 171 048,42 рублей.

Причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в ходе рассмотрения дела № 11/04/14.31-5/2022 об административном правонарушении, не выявлено.

На основании изложенного, учитывая характер и обстоятельства совершенного правонарушения, руководствуясь статьями 1.7, 4.1, статьей 4.5 КоАП, а также статьями 14.31, 23.48, 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Google LLC (адрес: 1600 Amphitheatre Parkway, Mountain View, California, 94043, United States of America) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 2 002 171 048 (два миллиарда два миллиона сто семьдесят одна тысяча сорок восемь) рублей сорок две копейки.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно Федеральному закону от 06.12.2021 № 390-ФЗ «О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» и приказу Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами

государственной власти оплачиваются в федеральный бюджет. Реквизиты для уплаты административного штрафа:

Получатель ИНН 7703516539 КПП 770301001

Межрегиональное операционное УФК

(Для ФАС России л/с 04951001610)

КБК 16111601141010031140

ОКТМО 45380000

Банк получателя

Операционный департамент Банка России//Межрегиональное операционное УФК г. Москва

Корреспондентский счет банка (номер единого казначейского счета) 40102810045370000002

Банковский счет (номер казначейского счета) 031006430000000019500

БИК 024501901

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.



П.В. Иванов