

Дело №А40-126705/2022
Судья В.М. Марасанов

В Арбитражный суд города Москвы
115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

Госпошлина 5 000 000,00 руб.
(п. 1, 9 ч. 1 ст. 333.21 НК РФ)

Заявитель **Конкурсный управляющий ООО «Гугл»
Таляровский В.А.**
101000, г. Москва, а/я 639, a40-126705-22@yandex.ru

Ответчик 1 **Google International LLC**
Регистрационный номер 201403110418
94043, США, штат Калифорния, Маунтин Вью, Амфитеатр
Парквей 1600
Адрес представителей для корреспонденции:
125196, Москва, ул. Лесная, д. 9, б/ц «Белые сады», эт. 10

Ответчик 2 **Google LLC**
Регистрационный номер 201727810678
94043, США, штат Калифорния, Маунтин Вью, Амфитеатр
Парквей 1600
Адрес представителей для корреспонденции:
125047, Россия, Москва, ул. 1-я Тверская-Ямская, д. 21

Ответчик 3 **Google Ireland Limited**
Регистрационный номер 368047
Ирландия, D04E5W5, Дублин, Гордон Хаус Бэрроу Стрит, 4
Адрес представителей для корреспонденции:
125196, Россия, Москва, ул. Лесная, д. 7, БЦ «Белые Сады», эт.
11

Ответчик 4 **Снэддон Дэвид Мунро**
Дата рождения:
Место рождения:
Паспорт

ИНН

Адрес представителей для корреспонденции:

Ответчик 5 **Дасаро Биондо Карло Сальваторе Мария**
Дата рождения:
Место рождения:
Паспорт
ИНН

Ответчик 6 **Соловьева Юлия Дмитриевна**

Дата рождения: [REDACTED]

Место рождения: [REDACTED]
[REDACTED]

Паспорт: [REDACTED]
[REDACTED]

СНИЛС [REDACTED]
[REDACTED]

Ответчик 7 **Рамазанова Юлия Валерьевна**

Дата рождения: [REDACTED]

Место рождения: [REDACTED]

Паспорт [REDACTED]
[REDACTED]

ИНН [REDACTED]
[REDACTED]

**Заявление о
привлечении контролирующих лиц к субсидиарной ответственности
с ходатайством о предоставлении отсрочки в уплате госпошлины**

Настоящим Конкурсный управляющий ООО «Гугл» требует привлечь к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «Гугл» Google International LLC, Google LLC, Google Ireland Limited, Снэддона Дэвида Мунро, Дасаро Биондо Карло Сальваторе Мариа, Соловьеву Юлию Дмитриевну, Рамазанову Юлию Валерьевну ввиду невозможности полного удовлетворения требований кредиторов Должника в результате их действий.

Оглавление

Фактические обстоятельства	3
Контролирующие лица	6
Действия, ставшие причиной невозможности удовлетворения требований кредиторов	10
1. Заключение ничтожного Соглашения о перепродаже рекламного пространства, на основании которого осуществлялся вывод активов Должника	11
2. Систематические нарушения Google LLC российского законодательства и намеренная неоплата им административных штрафов, в итоге возложенных на Должника	18
3. Выплата в пользу Google International LLC дивидендов на сумму около 10 млрд руб.	21
4. Прекращение Google коммерческой деятельности на территории РФ ввиду следования антироссийским санкциям и прекращение хозяйственной деятельности Должника	23
5. Незаконная блокировка YouTube-каналов многочисленных российских СМИ и отказ от исполнения вступивших в законную силу судебных актов о восстановлении доступа к ним	24
6. Невозможность взыскания дебиторской задолженности	25
Размер субсидиарной ответственности	27
Ходатайство о предоставлении отсрочки в уплате госпошлины	27
Просительная часть	29
Приложения к Заявлению	29

Фактические обстоятельства

- 1) Должник является частью международной корпорации Google, осуществляет функции фактического представительства Google LLC на территории России. Основной деятельностью Должника являлась перепродажа рекламного пространства и услуг Google на территории России.
- 2) 24.04.2018 между Должником и Google Ireland Limited заключено Соглашение о перепродаже рекламного пространства¹, по которому стороны существенным образом изменили себестоимость закупаемого Должником для целей перепродажи рекламного пространства. Предыдущее Соглашение о перепродаже от 23.12.2009 года было расторгнуто².
- 3) Как минимум в период с 2016 по 2021 год Роскомнадзор неоднократно направлял в адрес Google LLC, владельца информационного ресурса YouTube, фактическим представительством которого является Должник, требования об удалении с данного ресурса информации, распространение которой запрещено законодательством РФ.
- 4) 28.07.2020 Должник, Google Ireland Limited и Google LLC, следуя санкционному законодательству США и стран Европы, заблокировали YouTube-канал НАО «Царьград медиа», вследствие чего НАО «Царьград медиа» подало иск о признании незаконным отказа от договора, обязанности обеспечить доступ к аккаунту, а также взыскании астрента в случае неисполнения судебного акта (дело № А40-155367/2020)³.
- 5) При этом в суде первой инстанции, еще в марте 2021 года, до вынесения Решения по делу, а также в суде апелляционной инстанции Google признавали требуемый астрент беспрецедентным, а также то, что в первую очередь его взыскание ляжет именно на Должника⁴. То есть, уже тогда Google LLC понимал неизбежность банкротства ООО «Гугл» как своего российского фактического представительства при неисполнении решения суда в отношении НАО «Царьград медиа».
- 6) 09.12.2020 Google International LLC – единственным участником – принято решение о распределении нераспределенной прибыли Должника прошлых лет в размере 9,5 млрд руб., а также об уплате сопутствующего выплате налога на дивиденды в размере 500 млн руб.⁵.
- 7) 19.04.2021 против Google LLC ФАС России возбуждено производство о проверке нарушений ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции – злоупотребление доминирующим положением, в связи с наличием в условиях использования сервисов Google положений, позволяющих блокировать каналы (аккаунты) пользователей по внутреннему усмотрению в безапелляционном порядке.
- 8) 20.04.2021 Решением АС города Москвы по делу № А40-155367/2020 требования НАО «Царьград медиа» удовлетворены в полном объеме⁶, Ответчиков обязали восстановить доступ к заблокированному YouTube-каналу, а также присудили рекордный по сумме и формуле расчета астрент на случай неисполнения решения. Решением также установлено,

¹ Приложение 1. Соглашение о перепродаже рекламного пространства от 24.04.2018.

² Приложения 2, 3. Соглашение о перепродаже рекламного пространства от 23.12.2009; Соглашение о расторжении Соглашения о перепродаже от 23.12.2009.

³ Приложение 4. Определение АС города Москвы от 31.08.2020 о возбуждении дела № А40-155367/2020.

⁴ Приложения 5, 6. Возражения Google LLC на письменные объяснения НАО «Царьград медиа» от 30.03.2021 с Приложением; Апелляционная жалоба Google LLC на Решение АС города Москвы от 20.04.2021 и определение от 18.12.2020 по делу № А40-155367/2020.

⁵ Приложение 7. Решение единственного участника ООО «Гугл» от 09.12.2020.

⁶ Приложение 8. Решение АС города Москвы от 20.04.2021 по делу №А40-155367/2020.

что Должник является фактическим представителем компании Google LLC на территории России.

- 9) 20.12.2021 Постановлением Девятого ААС по делу А40-155367/2020 апелляционные жалобы Должника, Google Ireland Limited и Google LLC оставлены без удовлетворения⁷, решение суда вступило в законную силу.
- 10) 22.12.2021 Должник выплатил в пользу Участника дивиденды в размере 9,5 млрд руб., решение о выплате которых было принято в декабре 2020, а также оплатил соответствующие обязательные платежи⁸.
- 11) В течение 2021 года Google LLC неоднократно привлекался к административной ответственности по ст. 13.41 КоАП РФ («Нарушение порядка ограничения доступа к информации, информационным ресурсам, доступ к которым подлежит ограничению в соответствии с законодательством Российской Федерации об информации, информационных технологиях и защите информации, и (или) порядка удаления указанной информации»).
- 12) 27.12.2021 Постановлением мирового судьи судебного участка № 422 по делу № 5-3220/21 (УИК 77MS0422-01-2021-005268-25)⁹ Google LLC признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 13.41 КоАП РФ, за многочисленные факты неудаления размещенной в сети Интернет информации, распространение которой запрещено законодательством РФ. Google LLC назначен оборотный штраф в размере свыше 7,2 млрд руб.
- 13) 27.12.2021 ввиду неисполнения Решения по делу НАО «Царьград медиа» начал начисляться астрент.
- 14) 24.02.2022 решением Комиссии ФАС России № ПИ/14439/22 по делу № 11/01/10-12/2021 установлено нарушение Google LLC антимонопольного законодательства РФ ввиду наличия в Условиях использования YouTube и Google положений, позволяющих произвольно и без уведомления (предупреждения) блокировать (удалять) любой аккаунт (контент) на сервисе видеохостинга YouTube¹⁰.
- 15) 04.03.2022 в официальном блоге Google опубликован пресс-релиз¹¹, согласно которому Google прекращает коммерческую деятельность в России, следуя санкционным ограничениям в отношении России, наложенным после начала СВО¹².
- 16) 10.03.2022 в результате неисполнения Решения по делу НАО «Царьград медиа» астрент достиг 1 млрд руб. и приостановил свое начисление до 21.09.2022.
- 17) 14.03.2022 в отношении Должника возбуждено исполнительное производство №28369/22/77039-ИП о взыскании астрента. В эту же дату вынесено Постановление о розыске счетов должника и наложении ареста на денежные средства на указанных счетах¹³.

⁷ Приложение 9.

⁸ Приложения 10, 11. Выписка по счету ООО «ГУГЛ», отражающая выплату дивидендов; Выписка по счету ООО «ГУГЛ», отражающая уплату налогов с выплаты дивидендов.

⁹ Приложение 12. Постановление мирового судьи судебного участка № 422 от 27.12.2021 по делу № 5-3220/21 (УИК 77MS0422-01-2021-005268-25)

¹⁰ Приложение 13. Постановление ФАС России о наложении штрафа по делу № 11/04/14.31-5/2022 от 24.02.2022.

¹¹ Приложение 14. Пресс-релиз Google от 04.03.2022.

¹² Здесь и далее – Специальная военная операция на территориях Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области.

¹³ Приложения 15, 16. Постановление от 14.03.2022 от возбуждении исполнительного производства № 28369/22/77039-ИП; Постановление от 14.03.2022 о розыске и аресте счетов по сводному исполнительному производству № 28367/22/77039-СД.

- 18) 22.03.2022 в рамках сводного исполнительного производства № №28369/22/77039-ИП вынесено Постановление о снятии ареста и перечислении всех денежных средств на счета Должника на депозитный счет судебных приставов¹⁴ в целях обеспечения исполнения Решения по делу НАО «Царьград медиа».
- 19) В период с марта по ноябрь 2022 судебными приставами-исполнителями осуществлено списание с расчетных счетов Должника денежных средств в общем размере свыше 10,3 млрд руб., за счет которых частично исполнены солидарные астрентные обязательства Должника и других ответчиков по делу НАО «Царьград медиа», а также обязательства Google LLC по оплате оборотных штрафов.
- 20) С марта по апрель 2022 года Должником, Google LLC и Google Ireland Limited заблокированы YouTube-каналы десятков российских СМИ, астрентные обязательства Должника перед которыми на данный момент включены в реестр текущих требований¹⁵.
- 21) 18.05.2022 Должник разместил на Федресурсе сообщение о намерении обратиться с заявлением о собственном банкротстве, поскольку с 22.03.2022 года предвидит собственное банкротство и невозможность исполнения денежных обязательств¹⁶.
- 22) 16.06.2022 Должник обратился в АС города Москвы с заявлением о собственном банкротстве. Определением АС города Москвы от 23.06.2022 заявление Должника принято к производству, возбуждено дело о банкротстве.
- 23) 20.07.2022 Постановлением мирового судьи судебного участка № 422 по делу № 5-1267/22 (УИК 77MS0422-01-2022-002458-32)¹⁷ ввиду продолжающихся нарушений законодательства РФ в сети Интернет Google LLC вновь признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 13.41 КоАП РФ, с наложением очередного штрафа в размере свыше 21 млрд руб.
- 24) 25.07.2022 Постановлением ФАС России № ПИ/70379-ДСП/22 по делу №11/04/1431-5/2022 Google LLC признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.31 КоАП РФ, назначено наказание в виде административного штрафа в размере свыше 2 млрд руб.¹⁸
- 25) 28.06.2023 Постановлением мирового судьи судебного участка № 379 по делу № 5-1215/379/2023 (УИК 77MS0379-01-2023-002611-25)¹⁹ Google LLC привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ ввиду неоплаты штрафа, наложенного ФАС России за нарушение антимонопольного законодательства. Назначено наказание в виде штрафа в размере свыше 4 млрд руб.
- 26) 18.10.2023 Должник признан банкротом.
- 27) 21.12.2023 Постановлением Таганского районного суда по делу № 05-6675/2023 (УИК 77RS0026-02-2023-016248-09)²⁰ Google LLC в третий раз привлечено к административной

¹⁴ Приложение 17. Постановление от 22.03.2022 об аресте и перечислении денежных средств в рамках исполнительного производства № 28367/22/77039-ИП.

¹⁵ Приложение 18. Реестр текущих требований кредиторов ООО «Гугл» по состоянию на 13.09.2024.

¹⁶ Приложение 19. Сообщение ООО ГУГЛ № 12260153 о намерении подать заявление о собственном банкротстве.

¹⁷ Приложение 20.

¹⁸ См. Приложение 13.

¹⁹ Приложение 21.

²⁰ Приложение 22.

ответственности по ч. 5 ст. 13.41 КоАП РФ, с наложением нового оборотного штрафа в размере свыше 4,6 млрд руб.

Все названные обстоятельства можно сгруппировать по следующим шести основаниям ответственности Контролирующих лиц:

	Контролирующее лицо	Основание ответственности
1	Google LLC Снэддон Дэвид Мунро Соловьева Юлия Дмитриевна	Систематическое нарушение российского законодательства, регулирующего действия лиц в сети Интернет, а также о защите конкуренции, умышленное неисполнение обязанностей по оплате административных штрафов, исполнение которых возложено на Должника, в размере свыше 39,4 млрд руб.
2	Google Ireland Limited Дасаро Биондо Карло Сальваторе Мариа Соловьева Юлия Дмитриевна Рамазанова Юлия Валерьевна	Заключение и исполнение ничтожного Соглашения о перепродаже рекламного пространства от 24.04.2018, а также Соглашения о прекращении действия Соглашения о перепродаже от 23.12.2009 года, что привело к неплатежеспособности Должника, а также являлось основанием для вывода его активов.
3	Google International LLC Снэддон Дэвид Мунро Соловьева Юлия Дмитриевна Рамазанова Юлия Валерьевна	Выплата в пользу Google International LLC дивидендов на сумму около 9,5 млрд руб.
4	Google International LLC Google LLC Google Ireland Limited Снэддон Дэвид Мунро Соловьева Юлия Дмитриевна	Прекращение Google коммерческой деятельности на территории РФ ввиду следования антироссийским санкциям, что привело к невозможности оказания Должником рекламных услуг, то есть прекращению хозяйственной деятельности и невозможности удовлетворения требований кредиторов.
5	Google LLC Google Ireland Limited Снэддон Дэвид Мунро Соловьева Юлия Дмитриевна	Незаконная блокировка YouTube-каналов многочисленных российских СМИ и отказ от исполнения Должником, Google Ireland Limited и Google LLC вступивших в законную силу судебных актов о восстановлении доступа к ним, что привело к возникновению у Должника рекордных астрентных обязательств и их включению в реестр текущих требований на сумму свыше $13 \cdot 10^{33}$ руб.
6	Снэддон Дэвид Мунро Соловьева Юлия Дмитриевна Рамазанова Юлия Валерьевна	Невозможность взыскания дебиторской задолженности ввиду непередачи документации и отсутствия сведений о дебиторах.

Конкурсный управляющий полагает, что все указанные действия / бездействие привели к объективному банкротству Должника и дальнейшему существенному ухудшению его финансового положения ввиду увеличения диспропорции между его активами и обязательствами, существенному наращиванию текущих обязательств (продолжение нарушений императивных положений законодательства России) в результате чего полное удовлетворение требований его кредиторов стало невозможным.

Контролирующие лица

В соответствии с п. 1 ст. 61.10 Закона о банкротстве под контролирующим должника лицом понимается физическое или юридическое лицо, имеющее либо имевшее не более чем за три года, предшествующих возникновению признаков банкротства, а также после их возникновения до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом право давать обязательные для исполнения должником указания или возможность иным образом определять действия должника, в том числе по совершению сделок и определению их условий.

Пунктом 2 ст. 61.10 Закона о банкротстве установлены обстоятельства, за счет которых может достигаться возможность определять действия должника. Кроме того, пункт 4 названной статьи определяет перечень лиц, в отношении которых действуют доказательственные презумпции осуществления контроля над деятельностью Должника.

Кроме того, в силу п. 3 Постановления Пленума ВС РФ № 53²¹ необходимым условием отнесения лица к числу контролирующих должника является наличие у него фактической возможности давать должнику обязательные для исполнения указания или иным образом определять его действия. Суд устанавливает степень вовлеченности лица, привлекаемого к субсидиарной ответственности, в процесс управления должником, проверяя, насколько значительным было его влияние на принятие существенных деловых решений относительно деятельности должника. Если сделки, изменившие экономическую и (или) юридическую судьбу должника, заключены под влиянием лица, определившего существенные условия этих сделок, такое лицо подлежит признанию контролирующим должника.

Согласно п. 6 названного Постановления руководитель, формально входящий в состав органов юридического лица, но не осуществлявший фактическое управление (далее - номинальный руководитель), например, полностью передоверивший управление другому лицу на основании доверенности либо принимавший ключевые решения по указанию или при наличии явно выраженного согласия третьего лица, не имевшего соответствующих формальных полномочий (фактического руководителя), не утрачивает статус контролирующего лица, поскольку подобное поведение не означает потерю возможности оказания влияния на должника и не освобождает номинального руководителя от осуществления обязанностей по выбору представителя и контролю за его действиями (бездействием), а также по обеспечению надлежащей работы системы управления юридическим лицом (пункт 3 статьи 53 ГК РФ).

Также в силу п. 7 указанного Постановления предполагается, что лицо, которое извлекло выгоду из незаконного, в том числе недобросовестного, поведения руководителя должника является контролирующим (подпункт 3 пункта 4 статьи 61.10 Закона о банкротстве). В соответствии с этим правилом контролирующим может быть признано лицо, извлекшее существенную (относительно масштабов деятельности должника) выгоду в виде увеличения (сбережения) активов, которая не могла бы образоваться, если бы действия руководителя должника соответствовали закону, в том числе принципу добросовестности. Предполагается, что контролирующим должника является третье лицо, которое получило существенный актив должника, выбывший из владения последнего по сделке, совершенной руководителем должника в ущерб интересам возглавляемой организации и ее кредиторов (например, на заведомо невыгодных для должника условиях).

По мнению Управляющего, с учетом названных положений, Контролирующими лицами Должника являются:

- 1) **Google International LLC** – единственный участник Должника²² (далее – Участник, пп. 2 п. 4 ст. 61.10 Закона о банкротстве).
- 2) **Google LLC** – единственный участник Google International LLC²³ – лицо, имеющее право совместно с Google International LLC распоряжаться более чем половиной долей уставного капитала Должника (пп. 2 п. 4 ст. 61.10 Закона о банкротстве).

²¹ Здесь и далее - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве».

²² Приложения 23, 24. Выдержка из выписки ЕГРЮЛ в отношении ООО «Гугл»; Выписка из реестра штата Калифорния в отношении Компании Гугл Интернэшнл Эл-Эл-Си.

²³ Приложение 25, а также Приложение 24.

- 3) **Google Ireland Limited**²⁴ – ввиду извлечения выгоды из незаконного и недобросовестного поведения Должника (пп. 3 п. 4 ст. 61.10 Закона о банкротстве), а также как один из основных выгодоприобретателей всей хозяйственной деятельности Должника.

Основной деятельностью Должника являлась перепродажа рекламного пространства и услуг Google на территории России, которые закупались у Google Ireland Limited. Соответственно, Google Ireland Limited являлся фактически единственным поставщиком, от наличия которого зависела возможность осуществления хозяйственной деятельности Должника.

В апреле 2018 года между Должником и Google Ireland Limited заключено Новое соглашение о перепродаже, существенным образом изменившее ценообразование за рекламное пространство, результатом чего стало резкое увеличение себестоимости закупаемого у Google Ireland Limited рекламного пространства путем сокращения маржи Должника, что привело к ухудшению его финансового состояния.

После объявления о прекращении коммерческой деятельности в России в виду следования антироссийским санкциям Google Ireland Limited прекратил продажу рекламного пространства Должнику.

- 4) **Снэддон Дэвид Мунро** – генеральный директор Должника в период с 05.02.2020 по 18.10.2022²⁵ (пп. 1 п. 4 ст. 61.10 Закона о банкротстве).

Являлся руководителем Должника, к основным обязанностям которого относилось обеспечение организационной составляющей деятельности Должника – ведение документооборота и бухгалтерского учета, обеспечение охраны труда и коммерческой тайны, работы персонала, и т.п.; управление деятельностью общества, включая формирование и реализация бизнес – стратегии; а также обеспечение выполнения всех решений Участника и других органов управления Должника (ст. 1 Приложения 1 от 16.12.2019 к Трудовому договору).

При этом в должностных инструкциях г-на Снэддона отсутствовали какие-либо положения, связанные с обеспечением роста продаж Должника, выстраиванием стратегий роста и направлений развития Должника.

Согласно Трудовому договору г-ну Снэддону устанавливалась 20-часовая рабочая неделя с ненормированным рабочим днем (ст. 6), а также должностной оклад в размере 167 000,00 руб. в месяц до вычета налогов (Приложение 2 от 16.12.2019 к Трудовому договору).

Данные трудовые условия значимы в целях их сравнения с аналогичными условиями трудовых отношений Должника с г-жой Соловьевой.

- 5) **Дасаро Биондо Карло Сальваторе Мариа** – генеральный директор Должника в период с 31.03.2016 по 04.02.2021²⁶ (пп. 1 п. 4 ст. 61.10 Закона о банкротстве).

Согласно Дополнительному соглашению от 31.03.2016²⁷ к Трудовому договору должностной оклад генерального директора составил 167 000,00 руб. в месяц до вычета налогов. Приложением от 20.12.2018²⁸ к Трудовому договору должностной оклад увеличен до 182 485,00 руб. в месяц.

²⁴ Приложение 26. Выписка из ирландского реестра в отношении Компании Гугл Айленд Лимитед.

²⁵ Приложение 27. Трудовой договор № 508-М от 16.12.2019.

²⁶ Приложение 28. Трудовая книжка ТК-IV №5032889.

²⁷ Приложение 29. Дополнительное соглашение от 31.03.2016 к Трудовому договору от 393-М от 09.02.2016.

²⁸ Приложение 30. Приложение от 20.12.2018 к Трудовому договору № 393-М от 09.02.2016.

- 6) Соловьева Юлия Дмитриевна** – генеральный директор Должника в период с 31.01.2013 по 30.03.2016²⁹; Директор по бизнес операциям в развивающихся рынках региона ЕМЕА с 31.03.2016 по 30.11.2021³⁰; Управляющий директор с 01.12.2021 по 11.05.2022³¹ – (пп. 3 п. 2, пп. 1 п. 4 ст. 61.10 Закона о банкротстве).

Согласно Приложению № 1 от 30.01.2013 к Трудовому договору к трудовым функциям г-жи Соловьевой как Генерального директора Должника помимо обеспечения организационной составляющей его деятельности относились управление деятельностью общества, включая формирование и реализацию бизнес – стратегии; обеспечение роста эффективности отдела продаж и повышение доходов; определение и разработка направлений развития продуктов и услуг; запуск новых продуктов и т.п. (Приложение 1 от 30.01.2013 к Трудовому договору).

Согласно п. 6.1 Трудового договора г-же Соловьевой как Генеральному директору устанавливалась 40-часовая пятидневная рабочая неделя с ненормированным графиком, с окладом в размере 916 666,00 руб. (Приложение 1 от 30.01.2013 к Трудовому договору). На дату прекращения полномочий Генерального директора (30.03.2016) оклад г-жи Соловьевой составлял 1 101 283,00 руб. (Приложение от 25.12.2015 к Трудовому договору)³².

После перевода г-жи Соловьевой на должности Директора по бизнес операциям в развивающихся рынках региона ЕМЕА и Управляющего директора должностные обязанности в части управления деятельностью Должника, формирования и реализации бизнес - стратегии; обеспечения роста эффективности отдела продаж и повышения доходов; определения и разработки направлений развития продуктов и услуг; запуска новых продуктов и т.п., были сохранены (п. 2 Дополнительные соглашения от 28.03.2016; от 01.12.2021 к Трудовому договору³³).

На дату увольнения (11.05.2022) должностной оклад г-жи Соловьевой составлял 1 900 000,00 руб. в месяц до вычета налогов³⁴.

Учитывая функционал г-жи Соловьевой, режим работы и условия оплаты в сравнении с аналогичными условиями трудовых отношений иных генеральных директоров, Управляющий приходит к выводу, что г-жа Соловьева являлась фактическим генеральным директором Должника, в то время как г-да Снэддон Дэвид Мунро и Дасаро Биондо Карло Сальваторе Мариа являлись номинальными руководителями, не принимавшими реальных управленческих решений, действующими лишь в целях перераспределения рисков персональной ответственности фактического руководителя, имеющего тесные связи с Россией.

- 7) Рамазанова Юлия Валерьевна** – Руководитель финансового отдела в период с 16.12.2016 по 11.05.2022³⁵ (пп. 3 п. 2 ст. 61.10 Закона о банкротстве).

Согласно ст. 1 Приложения 1 Трудового договора от 16.12.2016 к должностным обязанностям г-жи Рамазановой относились: контроль ведения бухгалтерского учета, внутренней и внешней отчетности, налогообложения, управление рисками; поддержка по

²⁹ Приложение 31. Трудовой договор № 255-М от 30.01.2013.

³⁰ Приложение 32. Дополнительное соглашение от 28.03.2016 к Трудовому договору № 255-М от 30.01.2019.

³¹ Приложение 33. Дополнительное соглашение от 01.12.2021 к Трудовому договору № 255-М от 30.01.2019.

³² Приложение 34. Приложение от 25.12.2015 к Трудовому договору № 255-М от 30.01.2019.

³³ См. Приложение 32, 33.

³⁴ Приложение 35. Дополнительное соглашение от 15.12.2021 к Трудовому договору № 255-М от 30.01.2019.

³⁵ Приложение 36. Трудовой договор № 424-М от 16.12.2016.

вопросам налогообложения и финансовых операций на глобальном уровне; поддержка и взаимосвязь с руководителями подразделений Должника на локальном уровне, а также по вопросам стратегического развития и направления деятельности Должника; взаимодействие с региональной и глобальной командами; представление интересов и потребностей локального рынка; эскалирование возникающих сложных ситуаций.

Далее, управляющим раскрываются основания для привлечения названных лиц к субсидиарной ответственности за невозможность удовлетворения требований кредиторов Должника.

Действия, ставшие причиной невозможности удовлетворения требований кредиторов

В соответствии с п. 1 ст. 61.11 Закона о банкротстве, а также п. 16 Постановления Пленума ВС РФ № 53 под действиями (бездействием) контролирующего лица, приведшими к невозможности погашения требований кредиторов, следует понимать такие действия (бездействие), которые явились необходимой причиной банкротства должника, то есть те, без которых объективное банкротство не наступило бы.

Суд оценивает существенность влияния действий (бездействия) контролирующего лица на положение должника, проверяя наличие причинно-следственной связи между названными действиями (бездействием) и фактически наступившим объективным банкротством.

Неправомерные действия (бездействие) контролирующего лица могут выражаться, в частности, в принятии ключевых деловых решений с нарушением принципов добросовестности и разумности, в том числе согласование, заключение или одобрение сделок на заведомо невыгодных условиях, дача указаний по поводу совершения явно убыточных операций и поддержание такой системы управления должником, которая нацелена на систематическое извлечение выгоды третьим лицом во вред должнику и его кредиторам, и т.д.

В силу п. 17 Постановления Пленума ВС РФ № 53 контролирующее лицо также подлежит привлечению к субсидиарной ответственности, если после наступления объективного банкротства оно совершило действия (бездействие), существенно ухудшившие финансовое положение должника.

Указанное означает, что по общему правилу контролирующее лицо, создавшее условия для дальнейшего значительного роста диспропорции между стоимостью активов должника и размером его обязательств, подлежит привлечению к субсидиарной ответственности в полном объеме, поскольку презюмируется, что из-за его действий (бездействия) окончательно утрачена возможность осуществления в отношении должника реабилитационных мероприятий, направленных на восстановление платежеспособности, и как следствие утрачена возможность реального погашения всех долговых обязательств в будущем.

Кроме того, положениями п. 2 ст. 61.11 Закона о банкротстве, п. 19 Постановления Пленума ВС РФ № 53 предусмотрены отдельные обстоятельства, при наличии которых действует доказательственная презумпция вины контролирующих лиц в доведении должника до банкротства.

По мнению Управляющего, к отдельным действиям / бездействию Контролирующих лиц подлежат применению следующие доказательственные презумпции:

- 1) причинен существенный вред имущественным правам кредиторов в результате совершения этим лицом или в пользу этого лица либо одобрения этим лицом одной или нескольких сделок должника (совершения таких сделок по указанию этого лица)(пп. 1 п. 1 ст. 61.11 Закона о банкротстве).

Управляющий полагает, что данная доказательственная презумпция применима к Google Ireland Limited, с которым Должник заключил и исполнял ничтожное Соглашение о перепродаже рекламного пространства от 24.04.2018, а также к Google International LLC, г-ну Снэддону, г-жам Соловьевой и Рамазановой ввиду выплаты в пользу Участника дивидендов на сумму около 9,5 млрд руб.

- 2) требования кредиторов третьей очереди по основной сумме задолженности, возникшие вследствие правонарушения, за совершение которого вступило в силу решение о привлечении должника или его должностных лиц, являющихся либо являвшихся его единоличными исполнительными органами, к административной ответственности или ответственности за налоговые правонарушения, в том числе требования об уплате задолженности, выявленной в результате производства по делам о таких правонарушениях, превышают пятьдесят процентов общего размера требований кредиторов третьей очереди по основной сумме задолженности, включенных в реестр требований кредиторов (пп. 3 п. 2 ст. 61.11 Закона о банкротстве).

Управляющий полагает, что данная презумпция применима к Google LLC ввиду его отказа от исполнения обязательств по оплате многочисленных административных штрафов, оплата которых была возложена на Должника.

- 3) документы бухгалтерского учета и (или) отчетности, обязанность по ведению (составлению) и хранению которых установлена законодательством Российской Федерации, к моменту вынесения определения о введении наблюдения (либо ко дню назначения временной администрации финансовой организации) или принятия решения о признании должника банкротом отсутствуют или не содержат информацию об объектах, предусмотренных законодательством Российской Федерации, формирование которой является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо указанная информация искажена, в результате чего существенно затруднено проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе формирование и реализация конкурсной массы.

Управляющий считает, что данная презумпция применима к г-ну Снэддону, г-жам Соловьевой и Рамазановой, ввиду непередачи Управляющему всего объема документации, необходимой для взыскания дебиторской задолженности.

1. Заключение ничтожного Соглашения о перепродаже рекламного пространства, на основании которого осуществлялся вывод активов Должника

1.1. Соглашение о перепродаже 2009 года

Как было указано, основной деятельностью Должника являлась перепродажа рекламного пространства и услуг Google на территории России.

Изначально закупка рекламного пространства осуществлялась у Google Ireland Limited на основании Соглашения о перепродаже от 23.12.2009³⁶. В соответствии с п. 2.1 и 2.2 данного Соглашения Должник признавался официальным торговым пререпродавцом рекламного пространства Google на территории России, вознаграждение за которое определялось и выплачивалось в соответствии с п. 3 Приложения А к Соглашению.

Согласно названному пункту Должник выплачивает Google Ireland Limited сумму, равную Скорректированной Чистой Цене, полученной Должником от рекламодателей в результате

³⁶ См. Приложение 2.

продажи рекламного пространства. Под «Скорректированной Чистой Ценой» понимается валовая сумма выставленных счетов Должника за вычетом прямых расходов, а также маржи Должника, равной двадцати процентам (20%), исчисляемой на основании валовой цены перепродажи, указанной в соответствующих счетах, которые Перепродавец выставляет Квалифицированным Рекламоделателям за вычетом безусловных скидок.

Таким образом, фактически по условиям данного Соглашения результаты перепродажи рекламного пространства выражались в распределении полученных средств между Должником и Google Ireland Limited в соотношении 20% на 80 %, то есть стороны определили, что себестоимость рекламного пространства, закупаемого Должником, составляет 80% от выручки.

В соответствии с п. 3.1 Приложения А Должник уведомляет Google Ireland Limited о сумме вознаграждения на ежемесячной основе, соответствующие счета оплачиваются Должником ежеквартально, в последний рабочий день второго календарного месяца, следующего за окончанием соответствующего квартала.

1.2. Соглашение о прекращении Соглашения о перепродаже 2009 года (Соглашение о прекращении) и Новое соглашение о перепродаже 2018 года

24.04.2018 Должник и Google Ireland Limited заключили Соглашение о прекращении действия Соглашения о перепродаже 2009 года, согласно которому датой окончания его действия признается 31.03.2018³⁷.

В эту же дату стороны заключили Новое соглашение о перепродаже, существенным образом изменившее ценообразование за предоставляемое рекламное пространство. Новое соглашение о перепродаже распространяло свое действие на отношения сторон с 01.04.2018.

В силу п. 2 Приложения А к Новому соглашению Должник выплачивает Google Ireland Limited сумму, определяемую как разницу между общей суммой счетов, выставленных Должником конечным рекламоделателям, прямыми затратами и процентом операционной рентабельности (маржи Должника).

Процент операционной рентабельности – фактически маржа Должника – определяется исходя из вида клиента. От продажи рекламного пространства крупным клиентам (LCS) маржа Должника составляла 3% от выручки за вычетом расходов и 1,5 % выручки за вычетом расходов от продажи рекламного пространства обычным клиентам (GMS) (п. 2 Приложения А к Новому соглашению).

Соответственно, по результатам Нового соглашения маржа Должника сократилась с 20% от выручки (без учета расходов) до 1,5 - 3 % от выручки (за вычетом расходов) в зависимости от вида клиента, то есть стала меньше в 6 и 13,3 раза соответственно.

Сумма Платежа, подлежащая уплате Google Ireland Limited, определяется Должником на ежеквартальной основе и подлежит оплате в течение 60 дней с даты окончания соответствующего квартала. При этом стороны отдельно закрепили возможность внесения Должником предоплаты в отношении квартального Платежа, которая может составлять 1/3 от суммы платежа за предыдущий квартал и может быть увеличена / снижена по усмотрению Должника. При этом фактически порядок выплаты Платежей в пользу Google Ireland Limited сложился полностью на условиях предоплаты, поскольку Должник осуществлял предоплату в конце каждого месяца.

Таким образом, в отсутствие какого-либо обоснования в апреле 2018 года стороны резко увеличили себестоимость закупаемого Должником рекламного пространства путем сокращения маржи Должника в 6-13,3 раз, а также закрепили положение, позволяющее оперативно переводить денежные средства Google Ireland Limited, не задерживая их на счетах российской компании.

³⁷ См. Приложение 3.

1.3. Соглашение о прекращении и Новое соглашение о перепродаже ничтожны на основании ст. 10 и 168 ГК РФ, поскольку направлены на вывод активов Должника

В соответствии с абз. 4 п. 4 Постановления Пленума ВАС РФ № 63³⁸ наличие в Законе о банкротстве специальных оснований оспаривания сделок, предусмотренных ст. 61.2 и 61.3, само по себе не препятствует суду квалифицировать сделку, при совершении которой допущено злоупотребление правом, как ничтожную (статьи 10 и 168 ГК РФ), в том числе при рассмотрении требования, основанного на такой сделке.

Согласно п. 10 Постановления Пленума ВАС РФ № 32³⁹ исходя из недопустимости злоупотребления гражданскими правами (п. 1 ст. 10 ГК РФ) и необходимости защиты при банкротстве прав и законных интересов кредиторов по требованию арбитражного управляющего или кредитора может быть признана недействительной совершенная до или после возбуждения дела о банкротстве сделка должника, направленная на нарушение прав и законных интересов кредиторов, в частности направленная на уменьшение конкурсной массы сделки по отчуждению по заведомо заниженной цене имущества должника третьим лицам. Исковая давность по такому требованию в силу п. 1 ст. 181 ГК РФ составляет три года и исчисляется со дня, когда оспаривающее сделку лицо узнало или должно было узнать о наличии обстоятельств, являющихся основанием для признания сделки недействительной, но не ранее введения в отношении должника первой процедуры банкротства.

В силу п. 7 Постановления пленума ВС РФ № 25⁴⁰ если совершение сделки нарушает запрет, установленный п. 1 ст. 10 ГК РФ, в зависимости от обстоятельств дела такая сделка может быть признана судом недействительной (п. 1 или 2 ст. 168 ГК РФ).

Согласно п. 2 ст. 168 ГК РФ сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

Соглашение о прекращении привело к прекращению действия рыночной модели ценообразования, при которой себестоимость закупаемого у Google Ireland Limited рекламного пространства составляла 80% от стоимости перепродажи за вычетом расходов.

В свою очередь Новое соглашение уменьшило маржу Должника от перепродажи рекламного пространства за счет увеличения его себестоимости и закрепило возможность оплаты закупленного у Google Ireland Limited пространства на условиях предоплаты.

По мнению Управляющего, прекращение действия Старого соглашения 2009 года и заключение Нового в динамике привели к возникновению у Должника признаков банкротства, а также созданию модели оперативного вывода всех поступающих Должнику средств в адрес Google Ireland Limited с целью исключения их утраты в российской юрисдикции в результате политической и санкционной составляющей.

В связи с этим, Управляющий считает, что Соглашение о прекращении и Новое соглашение о перепродаже являются ничтожными на основании п. 1 ст. 10 и п. 2 ст. 168 ГК РФ, о чем далее подробно.

1.4. Санкционный контекст

³⁸ Постановление Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63 (ред. от 30.07.2013) «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

³⁹ Постановление Пленума ВАС РФ от 30.04.2009 N 32 (ред. от 30.07.2013) «О некоторых вопросах, связанных с оспариванием сделок по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

⁴⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Новое соглашение заключено в условиях ухудшения внешнеполитических отношений России с США и другими западными странами, а также увеличения антироссийского санкционного давления, в том числе за счет угрозы осложнения международных банковских переводов, что прямо было отражено в российских⁴¹ и западных СМИ⁴² в период заключения и начала действия Нового соглашения о перепродаже.

1.5. Необоснованное и по существу убыточное увеличение себестоимости рекламного пространства

Как было указано, результатом Нового соглашения о перепродаже являлось резкое и необоснованное увеличение себестоимости закупаемого рекламного пространства за счет сокращения маржи российского офиса. Указанное привело к ухудшению финансового состояния Должника, что наглядно отражено в его финансовой отчетности.

Ухудшение финансового состояния Должника отражается на величине валовой прибыли – одного из основных финансовых показателей, отражающего эффективность деятельности компании. Согласно финансовой отчетности Должника⁴³ после заключения Нового соглашения о перепродаже средний показатель рентабельности валовой прибыли уменьшился в **3,4 раза**:

Год	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Выручка, млрд руб.	11,098	14,721	18,014	22,747	29,917	45,22	59,844	74,949	85,463	134,268
Валовая прибыль, млрд руб.	2,075	2,941	3,761	4,497	5,552	8,572	4,521	5,067	3,748	5,784
Рентабельность валовой прибыли	18,7 %	20 %	20,9 %	19,8 %	18,5 %	19 %	7,6 %	6,8 %	4,4 %	4,3 %
Средний показатель – 19,5 %							Средний показатель – 5,8 %			

Об ухудшении финансового состояния Должника после заключения Нового соглашения о перепродаже также свидетельствует снижение процента платежей относительно поступлений:

Год	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Поступления от продажи продукции, млрд руб.	10,329	14,416	17,406	22,254	29,532	43,156	57,333	74,212	83,077	127,3
Платежи поставщикам, млрд руб.	8,395	11,389	14,428	18,331	24,493	35,857	56,272	68,175	80,58	121,5
Процент трат от поступлений	81,3 %	79 %	82,9 %	82,4 %	82,9 %	83 %	98,1 %	91,9 %	97 %	95,4%
Средний показатель – 81,9 %							Средний показатель – 95,6 %			

⁴¹См. н-р: <https://www.rbc.ru/opinions/politics/26/12/2017/5a4219789a7947dfba74c5f0>; <https://www.forbes.ru/finansy-i-investicii/358573-natyanutaya-struna-vozmozhno-li-otklyuchenie-rossii-ot-swift>; <https://www.forbes.ru/biznes/365683-drakonovskoe-protivoyadie-ssha-nakazali-rossiyu-sankciyami-za-otravlenie-skripalev>; <https://www.interfax.ru/world/671370>; <https://tass.ru/info/4832500>; <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2017/10/30/739795-kak-sanktsii-povliyayut>.

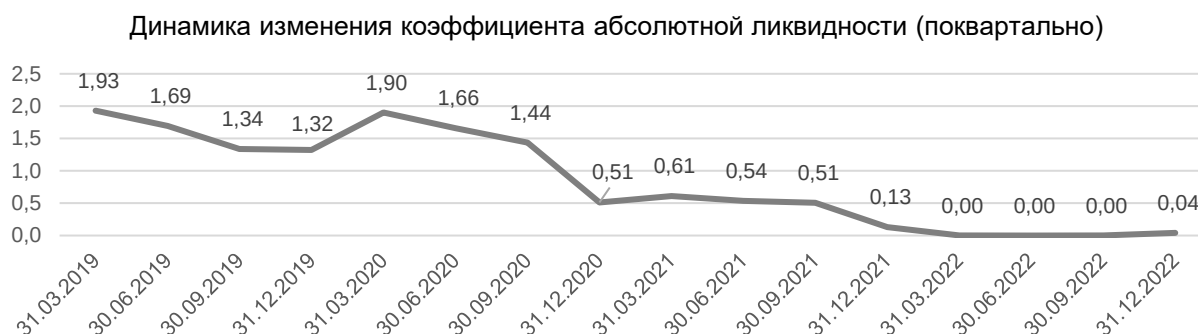
⁴² <https://www.theguardian.com/uk-news/2018/mar/12/10-possible-british-responses-to-russia-over-the-sergei-skripal-affair>; <https://www.brookings.edu/articles/on-the-record-the-u-s-administrations-actions-on-russia/>; <https://edition.cnn.com/2017/08/02/politics/donald-trump-russia-sanctions-bill/index.html>; <https://www.reuters.com/article/us-britain-russia-usa-un/u-s-tells-u-n-12-russians-to-be-expelled-acted-outside-official-capacity-idUSKBN1H229W/>; <https://home.treasury.gov/news/press-releases/sm0338>.

⁴³ Приложение 37. Финансовая отчетность ООО «Гугл» за 2012-2021 год.

Соответственно, после заключения Нового соглашения о перепродаже расходы Должника на оплату поставщикам, то есть Google Ireland Limited, **увеличились почти в 4 раза**; а в отдельные периоды **превышали 98 и 97%** от поступлений от перепродажи рекламного пространства.

Названные показатели свидетельствуют о том, что по результатам заключения Нового соглашения свыше 95 % доходов Должника перечислялось Google Ireland Limited, что фактически сводилось к тому, что собственная маржа Должника, как независимого и самостоятельного юридического лица, осуществляющего собственную коммерческую деятельность⁴⁴, сводилась к крайнему минимуму.

Кроме того, в Анализе финансового состояния Должника, подготовленном Временным управляющим⁴⁵, также отражено неуклонное снижение коэффициентов абсолютной ликвидности с начала анализируемого в отчете периода (31.03.2019).



Анализ динамики изменения коэффициента абсолютной ликвидности позволяет сделать вывод о том, что по состоянию на 31.12.2020 наблюдается существенное ухудшение его значения, что обусловлено увеличением текущих обязательств Должника: ростом объема кредиторской задолженности по расчетам с поставщиками, среди которых основным является Google Ireland Limited, что обусловлено заключением Нового соглашения о перепродаже.

Снижение названного коэффициента с учетом анализа иных показателей свидетельствуют о том, что причиной ухудшения финансового состояния Должника и возникновения признака неплатежеспособности является именно заключение Нового соглашения о перепродаже. При этом факт неплатежеспособности Должника как минимум по состоянию на декабрь 2021 подтвержден вступившим в законную силу Определением АС города Москвы от 05.07.2024 по делу.

1.6. Новое соглашение о перепродаже предусматривало механизм оперативного вывода денежных средств Должника в другую юрисдикцию

Новое соглашение о перепродаже прямо закрепило возможность перечисления денежных средств от перепродажи рекламного пространства на условиях предоплаты, несмотря на наличие общего правила о перечислении денежных средств после окончания конкретного квартала. Так, согласно последнему абз. п. 2 Приложения А Платеж в пользу Google Ireland Limited осуществляется не позднее 60 дней с даты окончания соответствующего квартала.

Названный период оплаты обусловлен стандартным 30 (45)-дневным периодом оплаты, с даты выставления счета, установленным в Договорах оказания рекламных услуг между Должником и конечными рекламодателями. При этом обычный документооборот Должника с конечными рекламодателями основывался на выставлении и направлении счетов контрагентам в последний день месяца, за крайне редким исключением.

⁴⁴ Настоящим Управляющий акцентирует внимание на статусе Должника и целях его создания в соответствии с гражданским законодательством РФ, что, однако, не исключает и не противоречит признанию Должника фактическим представителем и имуществом Google LLC на территории РФ.

⁴⁵ Приложение 38. Выдержка из анализа финансового состояния ООО «Гугл».

Кроме того, общее правило о поквартальной оплате обусловлено и необходимостью уменьшения валовой суммы выставляемых конечным рекламодателям счетов на суммы прямых затрат Должника, включая НДС и другие налоги, всех скидок и бонусов агентств, а также возвращенных конечным рекламодателям сумм, которые, очевидно, могут быть сформированы в полном объеме лишь спустя какое-то время после окончания квартального периода, а не по итогу конкретного месяца (буллит 3 п. 2 Приложения А).

Соответственно, при стандартной модели оплаты, Должник с учетом сроков оплаты перепроданного рекламного пространства по итогу квартала аккумулировал выручку и сопутствующие расходы, подлежащие вычету, рассчитывал Платеж и только потом перечислял его Google Ireland Limited.

Вместе с тем в отступление от общего правила оплаты, Должник всегда оплачивал закупку рекламного пространства в пользу Google Ireland Limited на условиях предоплаты в конце каждого месяца, что фактически исключало «задержку» денежной массы на счетах Должника и приводило к тому, что все денежные средства за вычетом минимальных расходов перечислялись Google Ireland Limited в оперативном порядке.

Кроме того, размер предоплаты по общему правилу мог составлять 1/3 от суммы Платежа за предыдущий квартал и мог быть увеличен Должником по собственному усмотрению.

С начала действия Нового соглашения до конца 2018 года общий размер вознаграждения Google Ireland Limited составил не менее 49,294 млрд руб.

В период с 01.01.2019 по 03.03.2022 Должник в порядке предоплаты осуществил в пользу Google Ireland Limited платежи на сумму свыше 4,684 млрд долларов США. При этом сумма платежей по предоплате регулярно превышала 1/3 от суммы Платежа за предыдущий квартал, в особенности после апреля 2021 года – после вынесения решения о восстановлении доступа к YouTube-каналу НАО «Царьград медиа» и присуждении астрента.

Дата	Списание, доллары США	Назначение платежа	Общая сумма Платежа по кварталу, доллары США
30.01.2019	47 164 816,23	Оплата по счету 000001RUS/2019 от 29.01.18	248 667 944,25 1/3 = 82 889 314,75
27.02.2019	82 294 241,54	Оплата по счету 000002RUS/2019 от 27.02.19	
28.03.2019	119 208 886,48	Оплата по счету 000003RUS/2019 от 28.03.19	
26.04.2019	16 840 626,18	Оплата по счету 000005RUS/2019 от 26.04.19	270 172 384,92 1/3 = 90 057 461,64
26.04.2019	66 648 088,93	Оплата по счету 000004RUS/2019 от 26.04.19	
30.05.2019	83 194 162,85	Оплата по счету 000006RUS/2019 от 30.05.19	
27.06.2019	103 489 506,96	VO21100 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000007RUS/ 2019 dd 27/06/2019. VAT to be	303 095 023,08 1/3 = 101 031 674,4
30.07.2019	4 321 392,55	VO21100 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice* 000009RUS/ 2019 dd 30/07/2019. VAT to be	
30.07.2019	86 199 852,39	VO21200 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000008RUS/ 2019 dd 30/07/2019. VAT to be	
29.08.2019	86 579 825,85	VO21100 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000010RUS/ 2019 dd 29/08/2019. VAT to be	
27.09.2019	125 993 952,29	VO21100 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000011RUS/ 2019 dd 27/09/2019. VAT to be	381 234 402,36 1/3 = 127 078 134,1
30.10.2019	92 254 868,44	VO21200 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000012RUS/ 2019 dd 30/10/2019. VAT to be	
26.11.2019	105 075 458,29	VO21100 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000013RUS/ 2019 dd 26/11/2019. VAT to be	
18.12.2019	183 904 075,63	VO21100 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000014RUS/ 2019 dd 18/12/2019. VAT to be	356 881 009,30 1/3 = 118 960 336,4
30.01.2020	88 635 424,83	VO21100 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000002RUS/ 2020 dd 30/01/2020. VAT to be	
30.01.2020	24 041 004,34	VO21200 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000001RUS/ 2020 dd 30/01/2020. VAT to be	

27.02.2020	100 736 136,95	VO21100 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000003RUS/ 2020 dd 27/02/2020. VAT to be	
20.03.2020	143 468 443,18	VO21100 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000004RUS/ 2020 dd 20/03/2020. VAT to be	
29.04.2020	18 974 843,34	VO21200 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000005RUS/ 2020 dd 29/04/2020. VAT to be	183 121 211,46 1/3 = 61 040 403,82
29.04.2020	88 506 730,53	VO21100 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000006RUS/ 2020 dd 29/04/2020. VAT to be	
28.05.2020	70 359 607,96	VO21100 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000007RUS/ 2020 dd 28/05/2020. VAT to be	
29.06.2020	5 280 029,63	VO21100 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000008RUS/ 2020 dd 29/06/2020. VAT to be	
30.07.2020	76 273 141,00	VO21200 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000009RUS/ 2020 dd 30/07/2020. VAT to be	302 490 914,17 1/3 = 100 830 304,7
28.08.2020	86 395 499,99	VO21100 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000010RUS/ 2020 dd 28/08/2020. VAT to be	
29.09.2020	139 822 273,18	VO21100 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000011RUS/ 2020 dd 29/09/2020. VAT to be	
29.10.2020	77 352 317,68	VO21200 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000012RUS/ 2020 dd 29/10/2020. VAT to be	388 656 186,65 1/3 = 129 552 062,2
24.11.2020	105 596 620,91	VO21100 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000013RUS/ 2020 dd 24/11/2020. VAT to be	
23.12.2020	205 707 248,06	VO21100 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000014RUS/ 2020 dd 23/12/2020. VAT to be	
28.01.2021	104 059 521,31	VO21200 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000001RUS/ 2021 dd 28/01/2021. VAT to be	368 069 071,58 1/3 = 122 689 690,5
25.02.2021	105 758 123,04	VO21100 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000002RUS/ 2021 dd 25/02/2021. VAT to be	
30.03.2021	158 251 427,23	VO21100 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000003RUS/ 2021 dd 30/03/2021. VAT to be	
26.04.2021	119 857 289,92	VO21200 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000004RUS/ 2021 dd 26/04/2021. VAT to be	426 364 096,98 1/3 = 142 121 365,7
27.05.2021	7 574 309,53	VO21200 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000005RUS/ 2021 dd 27/05/2021. VAT to be	
27.05.2021	133 272 177,66	VO21100 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000006RUS/ 2021 dd 27/05/2021. VAT to be	
29.06.2021	170 759 112,58	VO21200 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000008RUS/ 2021 dd 29/06/2021. VAT to be	
29.06.2021	4 434,91	VO21100 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000002RUS/ 2021 dd 25/02/2021. VAT to be	
29.06.2021	2 471 081,91	VO21100 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000003RUS/ 2021 dd 30/03/2021. VAT to be	
29.07.2021	154 902 005,31	VO21200 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000010RUS/ 2021 dd 29/07/2021. VAT to be	489 487 594,25 1/3 = 163 162 531,4
30.08.2021	162 191 531,98	VO21100 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000011RUS/ 2021 dd 30/08/2021. VAT to be	
29.09.2021	172 394 056,96	VO21100 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000012RUS/ 2021 dd 29/09/2021. VAT to be	
28.10.2021	190 766 960,18	VO21200 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000013RUS/ 2021 dd 28/10/2021. VAT to be	598 592 289,20 1/3 = 199 530 763,1
23.11.2021	183 797 000,98	VO21100 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000014RUS/ 2021 dd 23/11/2021. VAT to be	
30.12.2021	224 028 328,04	VO21100 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000015RUS/ 2021 dd 30/12/2021. VAT to be	
28.01.2022	145 667 346,45	VO21200 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000001RUS/ 2022 dd 28/01/2022. VAT to be	
15.02.2022	77 746 137,03	VO21200 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000002RUS/ 2022 dd 15/02/2022. VAT to be	
25.02.2022	80 525 671,58	VO21100 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000003RUS/ 2021 dd 25/02/2022. VAT to be	
28.02.2022	6 642 848,17	VO21100 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000004RUS/ 2021 dd 28/02/2022. VAT to be	
28.02.2022	29 743 127,53	VO21100 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000005RUS/ 2021 dd 28/02/2022. VAT to be	
03.03.2022	20 087 336,24	VO21100 Payments against agreement dd 24/04/2018 invoice 000006RUS/ 2022 dd 03/03/2022. VAT to be	

Итого:	4 684 818 904,73
--------	------------------

Управляющий обращает отдельное внимание на то, что с начала 2022 года, то есть после вступления в силу решения по делу НАО «Царьград медиа» и наложения на Google LLC первого оборотного штрафа, Должником увеличена частота Платежей в пользу Google Ireland Limited – ранее Должник осуществлял платежи с периодичностью раз в месяц, однако с 2022 года периодичность сократилась до 15 дней, а после объявления о начале СВО – до 3 дней.

Таким образом, в отступление от общего правила оплаты, предусмотренного Новым соглашением, Должник, имея возможность самостоятельно определять необходимость внесения предоплаты и ее размер, при очевидном наличии кризиса, в противоречие собственным интересам наращивал объемы платежей в пользу иностранного аффилианта, вместо их сокращения. Целенаправленное сокращение денежных средств, находящихся на счетах в России, подтверждается и позицией компании Google LLC, занимаемой с 2020 года в рамках дела по иску НАО «Царьград медиа» (см. п. 5 Заявления).

Таким образом, по мнению Управляющего в результате заключения Нового соглашения о перепродаже в условиях антироссийских санкций Должником и Google Ireland Limited была закреплена и реализована модель вывода активов, которая заключалась в необоснованном повышении себестоимости закупаемого рекламного пространства, а также предполагала оперативный вывод подавляющей части поступающих Должнику денежных средств, что обеспечивало минимальные потери группы Google в случае прекращения деятельности в России / блокировки счетов и иных неблагоприятных последствий политической конъюнктуры и в полной мере было реализовано в 2022 году.

2. Систематические нарушения Google LLC российского законодательства и намеренная неоплата им административных штрафов, в итоге возложенных на Должника

2.1. Оборотные штрафы за многочисленные нарушения ч. 5 ст. 13.41 КоАП РФ

В период с 2016 по 2021 Роскомнадзор неоднократно направлял в адрес Google LLC требования об удалении с данного ресурса информации, распространение которой запрещено законодательством РФ.

Названные требования основывались на многочисленных судебных актах, признающих размещенную информацию запрещенной; Решениях Федерального агентства по делам молодежи, признающих отдельные видеоматериалы, размещенные на YouTube, направленными на склонение или иное вовлечение несовершеннолетних в совершение противоправных действий; требованиях заместителя Генерального прокурора РФ об ограничении доступа к недостоверной общественно значимой информации, распространяемой под видом достоверной и создающей угрозу массового нарушения общественного порядка и общественной безопасности.

Кроме того, в мае 2021 года Google LLC было привлечено к административной ответственности по п. 2 ст. 13.41 КоАП РФ за неудаление информации, запрещенной к распространению, по нескольким административным делам: № 05-0768/422/2021 (УИК 77MS0422-01-2021-000930-41); 05-0769/422/2021 (УИК 77MS0422-01-2021-000931-38) и 05-0770/422/2021 (УИК 77MS0422-01-2021-000932-35).

Ввиду названных обстоятельств Постановлением мирового судьи судебного участка № 422 от 27.12.2021 по делу № 05-3220/21⁴⁶ Google LLC привлечено к административной ответственности по ч. 5 ст. 13.41 КоАП РФ за повторное неудаление с принадлежащего ему видеохостинга запрещенной к распространению информации – Первый оборотный штраф. Постановление вступило в законную силу 28.02.2022.

⁴⁶ См. Приложение 12.

В связи с неисполнением Google LLC обязательств по оплате Первого оборотного штрафа в добровольном порядке 29.02.2022 в отношении него возбуждено исполнительное производство № 48398/22/77039-ИП⁴⁷, в рамках которого задолженность Google LLC взыскана за счет имущества Должника.

В дальнейшем Постановлением мирового судьи судебного участка № 422 от 20.07.2022 по делу № 05-1267/422/2022⁴⁸ Google LLC в очередной раз привлечено к административной ответственности по ч. 5 ст. 13.41 КоАП РФ по аналогичным основаниям. Google LLC назначен Второй оборотный штраф в размере 21 077 392 317,80 руб.

В связи с неисполнением обязанности по оплате Второго оборотного штрафа, его частичное взыскание осуществлено за счет имущества Должника. В оставшейся части неисполненные обязательства Google LLC по оплате Второго оборотного штрафа в составе иных, существенно меньших по сумме штрафов, включены в третью очередь реестра требований кредиторов Должника в общем размере 19 570 478 670, 41 руб.⁴⁹

21.12.2023 Постановлением Таганского районного суда по делу № 05-6675/2023 (УИК 77RS0026-02-2023-016248-09)⁵⁰ Google LLC в очередной раз было привлечено к административной ответственности по тем же основаниям с наложением уже Третьего оборотного штрафа в размере 4 611 738 636,60 руб., что привело к существенному увеличению текущих обязательств Должника уже после прекращения какой-либо хозяйственной деятельности.

Таким образом, в результате намеренного неудаления Google LLC запрещенной информации и отказа от выплаты штрафов в добровольном порядке, данные обязательства подлежат исполнению в принудительном порядке за счет имущества Должника. Общая сумма оборотных штрафов Google LLC, взысканная и подлежащая взысканию с Должника, составляет 32,8 млрд руб.

2.2. Штрафы за нарушение антимонопольного законодательства РФ

Помимо неудаления запрещенной к распространению информации Google LLC также нарушило ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», согласно которой запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Факт совершения данного правонарушения с декабря 2019 по февраль 2021 подтвержден Решением ФАС России № ПИ/14439/22 от 24.02.2022, которым признаны следующие обстоятельства:

1. Google LLC занимает доминирующее в России положение на рынке сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения, передачи, просмотра видеоконтента в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».
2. Положения Условий использования YouTube и Google позволяют произвольно и без уведомления (предупреждения) блокировать (удалять) любой аккаунт (контент) на сервисе видеохостинга YouTube, и при этом не содержат положения, позволяющие обжаловать такую блокировку.
3. Установлены факты применения Google LLC названных положений к аккаунтам российских создателей видеоконтента, в результате чего данные аккаунты были заблокированы, а

⁴⁷ Приложение 39. Постановление от 23.05.2022 об окончании исполнительного производства № 48398/2022/77039-ИП.

⁴⁸ См. Приложение 19.

⁴⁹ Приложения 40. Определение АС города Москвы от 21.03.2023.

⁵⁰ См. Приложение 22.

ранее размещенный видеоконтент стал недоступен, что влечет нарушение прав неограниченного количества пользователей YouTube.

Предписанием № ПИ/14440/22 от 24.02.2022 по делу №11/01/10-12/2021 ФАС России обязал Google LLC прекратить выявленное нарушение, ввиду неисполнения данного предписания, Постановлением ФАС России № ПИ/70379-ДСП/2022 от 26.07.2022 по делу №11/04/14.31-5/2022⁵¹ об административном правонарушении Google LLC привлечено к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 2 002 171 048,42 руб. – очередной оборотный штраф.

Акты ФАС России были оспорены Google LLC в судебном порядке – дело № А40-91928/2022. Решением АС города Москвы от 12.12.2022⁵², вступившим в силу, акты ФАС России были признаны законными и соответствующими законодательству о защите конкуренции.

Ввиду неисполнения Google LLC обязательств по оплате указанного штрафа в добровольном порядке вступившим в силу Определением АС города Москвы от 15.04.2024 названный штраф включен в третью очередь реестра требований кредиторов Должника⁵³.

Кроме того, ввиду уклонения от оплаты антимонопольного штрафа, то есть от исполнения административного наказания, Google LLC привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного первоначального штрафа – 4 611 738 636,60 руб.

Таким образом, в результате злоупотребления Google LLC доминирующим положением на рынке, а также целенаправленного отказа от уплаты указанного штрафа в добровольном порядке, его обязательства в принудительном порядке подлежат исполнению за счет имущества Должника. Общая сумма штрафов Google LLC, связанных с нарушением антимонопольного законодательства, превышает 6,6 млрд руб. При этом общий размер штрафных обязательств Google LLC, возложенных на Должника, составил 39,4 млрд руб.

2.3. Влияние штрафов на невозможность полного удовлетворения требований кредиторов

Первый оборотный штраф был наложен на Google LLC в период, когда у Должника уже имелись признаки банкротства – факт наличия у Должника неплатежеспособности в декабре 2021 года подтверждается Анализом финансового состояния Должника⁵⁴, а также вступившим в законную силу Определением АС города Москвы от 17.07.2024⁵⁵ об оспаривании выплаты дивидендов в пользу Участника.

Отказ Google LLC от исполнения обязательств по выплате штрафа в размере свыше 7,2 млрд руб. привел к их взысканию за счет Должника – в период с марта по май 2022 года. При этом в названный период Должник уже прекратил осуществление своей хозяйственной деятельности (см. п. 4 Заявления), а большая часть средств, полученная от рекламной деятельности, была выведена на счета Google Ireland Limited (см. п. 1 Заключения).

Несмотря на привлечение к ответственности по данному основанию, Google LLC продолжил игнорировать требования Роскомнадзора об удалении запрещенной к распространению информации, что привело к наложению Второго оборотного штрафа и его включению в реестр требований кредиторов Должника на сумму свыше 19,5 млрд руб., а также к Третьему оборотному штрафу, основания для наложения которого возникли уже после возбуждения дела о банкротстве Должника.

⁵¹ См. Приложение 12.

⁵² Приложение 41. Решение АС города Москвы от 12.12.2022 по делу А40-91928/2022.

⁵³ Приложение 42. Определение АС города Москвы от 15.04.2024 по делу №А40-126705/2022.

⁵⁴ См. Приложение 40.

⁵⁵ Приложение 43. Определение АС города Москвы от 17.07.2024 по делу А40-125705/2022.

Кроме того, несмотря на установление факта нарушения антимонопольного законодательства Решением Комиссии Федеральной антимонопольной службы № ПИ/14439/22 от 24.02.2022 по делу №11/01/10-12/2021, Google LLC в установленный срок нарушения не устранило, что привело к наложению еще одного оборотного штрафа, также включенного в реестр Должника, в размере свыше 2 млрд руб. Неисполнение и этого обязательства привело к наложению нового штрафа на основании ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, также подлежащего взысканию за счет Должника.

Таким образом, бездействие Google LLC, выражающееся в намеренном неисполнении требований исполнительных органов, а также отказ от выплаты назначенных штрафов на фоне неплатежеспособности Должника привели к увеличению роста диспропорции между стоимостью активов Должника и размером его обязательств, в том числе уже после прекращения какой-либо хозяйственной деятельности Должника.

Кроме того, по мнению Управляющего, к бездействию Google LLC применима презумпция, предусмотренная пп. 3 п. 2 ст. 61.11 Закона о банкротстве, поскольку общий размер задолженности Google LLC, возникшей вследствие различного рода нарушений, включенной в реестр Должника, превышает 95 % от общего размера требований кредиторов третьей очереди по основной сумме задолженности, включенных в реестр требований кредиторов.

3. Выплата в пользу Google International LLC дивидендов на сумму около 10 млрд руб.

3.1. Выплата дивидендов

Как было указано ранее, 09.12.2020 единственным участником ООО «ГУГЛ» – Google International LLC – принято решение о распределении нераспределенной прибыли Должника прошлых лет за 2015-2017 годы в размере около 9,5 млрд руб., которые выплачены Должником 22.12.2022 с одновременной уплатой соответствующего налога⁵⁶.

Выплата осуществлена на фоне многочисленных нарушений Google LLC российского законодательства и сразу после вступления в силу Решения по делу НАО «Царьград медиа», обязывающего Должника и иных солидарных ответчиков восстановить доступ к YouTube или же выплачивать рекордный по размеру астрент, начисление которого началось 27.12.2021.

Кроме того, выплата дивидендов осуществлена за два дня до оглашения резолютивной части Постановления мирового судьи судебного участка № 422 от 27.12.2021 по делу № 5-3220/21 о наложении на Google LLC Первого оборотного штрафа в размере свыше 7,2 млрд руб.

Определением АС города Москвы от 17.07.2024 распорядительные сделки по выплате дивидендов в пользу Участника, а также по уплате соответствующего налога на общую сумму около 10 млрд руб. признаны недействительными на основании п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве как сделки, совершенные с целью причинения вреда имущественным правам кредиторов Должника посредством намеренного уменьшения его имущественной массы во избежание кредиторского взыскания.

Постановлением Девятого ААС от 26.09.2024 Определение Суда первой инстанции признано законным и обоснованным, в удовлетворении жалобы Участника отказано, Определение первой инстанции вступило в законную силу.

3.2. Причинение существенного вреда кредиторам Должника в результате выплаты дивидендов

Как уже было указано, Управляющий считает, что к сделке по выплате дивидендов в пользу Участника применима презумпция, предусмотренная пп. 1 п. 2 ст. 61.11 Закона о банкротстве –

⁵⁶ См. Приложение 7, 10, 11.

презюмируется доведение до банкротства в результате совершения сделки, если данной сделкой причинен существенный вред кредиторам.

В силу п. 23 Постановления Пленума ВС РФ № 53 к сделкам, которыми причинен существенный вред кредиторам должника, относятся сделки, значимые для него (применительно к масштабам его деятельности) и одновременно являющиеся существенно убыточными.

При этом следует учитывать, что значительно влияют на деятельность должника, например, сделки, отвечающие критериям крупных сделок (статья 78 Закона об акционерных обществах, статья 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью и т.д.). Рассматривая вопрос о том, является ли значимая сделка существенно убыточной, следует исходить из того, что таковой может быть признана в том числе сделка, совершенная на условиях, существенно отличающихся от рыночных в худшую для должника сторону.

Соответственно, сделка является значимой, если выходит за пределы обычной хозяйственной деятельности⁵⁷ и ее цена составляет 25 и более процентов стоимости активов⁵⁸, и существенно убыточной, если заключена на явно нерыночных для должника условиях в контексте отношений «должник (его конкурсная масса) – кредиторы», то есть если имеется направленность сделки на причинение существенного вреда кредиторам путем безосновательного, не имеющего разумного экономического обоснования уменьшения конкурсной массы⁵⁹.

Согласно бухгалтерской отчетности Должника по состоянию на 2020 год балансовая стоимость его активов составляла 31 271 864 000 руб.⁶⁰, 25% от названной суммы составляет 7 817 966 000 руб. Соответственно, выплата дивидендов с сопутствующей уплатой налога в общем размере 10 млрд руб. превышает 25% от стоимости активов Должника и составляет 31,9% от его баланса.

Кроме того, выплата дивидендов осуществлена в пользу единственного Участника Должника, который был осведомлен о том, что на момент выплаты дивидендов Должник отвечал признакам неплатежеспособности. Неплатежеспособность и осведомленность о ней Участника подтверждены вступившим в законную силу Определением об оспаривании выплаты дивидендов и презюмируется в силу его прямой заинтересованности.

Кроме того, как было указано выше, выплата дивидендов осуществлена на фоне вступления в законную силу Решения по делу НАО «Царьград медиа» о присуждении, беспрецедентного, по собственному признанию Google, астрента и начала его начисления с 27.12.2021.

Также необходимо учитывать, что выплата осуществлена за два дня до присуждения Google LLC Первого оборотного штрафа Google LLC на сумму свыше 7,2 млрд руб., а также на фоне длящегося процесса по проверке нарушений Google LLC антимонопольного законодательства с угрозой наложения нового оборотного штрафа, то есть на фоне обстоятельств, свидетельствующих о наличии существенных проблем у компаний Google на территории РФ ввиду нарушения действующего законодательства, грозящих значительными денежными взысканиями.

В связи с этим, учитывая обстоятельства, сопутствующие выплате дивидендов, а также осуществление их выплаты в пользу Контролирующего лица, выплата дивидендов является убыточной и явно нерыночной сделкой, направленной на причинение вреда имеющимся и будущим кредиторам Должника.

⁵⁷ Пункт 8 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 13.06.2023) «Об обществах с ограниченной ответственностью».

⁵⁸ Статья 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 13.06.2023) «Об обществах с ограниченной ответственностью».

⁵⁹ См., н-р: Определение СКЭС ВС РФ от 27.11.2023 N 305-ЭС18-6680(28-30) по делу N A40-200773/2016; от 10.11.2021 N 305-ЭС19-14439(3-8) по делу N A40-208852/2015 и т.д.

⁶⁰ Приложение 44. Бухгалтерская отчетность ООО «Гугл» за 2020 год.

4. Прекращение Google коммерческой деятельности на территории РФ ввиду следования антироссийским санкциям и прекращение хозяйственной деятельности Должника

04.03.2022 Google уведомила о прекращении своей коммерческой деятельности на территории РФ⁶¹ ввиду соблюдения антироссийских санкций, противоречащих сверхимперативным нормам и публичному порядку Российской Федерации.

После 04.03.2022 Google прекратило оказывать рекламные услуги, а также какую-либо техническую поддержку российским клиентам, то есть прекратило осуществление какой-либо деятельности на территории России, что привело к невозможности извлечения прибыли от перепродажи рекламных услуг.

Кроме того, последствием прекращения деятельности стало включение в реестр Должника требований независимых кредиторов на сумму около 1 млрд руб., образовавшихся ввиду предоплаты неоказанных рекламных услуг.

Вместе с тем, согласно финансовой отчетности выручка Должника за 2021 год составила 134 268 млн руб., а за неполный 2022 год – 24 174 млн руб.⁶² Соответственно, в случае продолжения хозяйственной деятельности, выручки и доходов Должника было бы достаточно для погашения требований независимых кредиторов, а также Уполномоченного органа, включенных в реестр и признанных текущими.

Также, необходимо отметить, что, как правило, следование санкциям и ограничительным мерам в отношении России, ее граждан и юридических лиц приводит к возникновению у таких иностранных компаний существенных убытков, связанных с отказом от соответствующего рынка сбыта.

Однако применительно к компаниям группы Google указанное привело к извлечению экономической выгоды, поскольку фактически привело к отказу от исполнения обязательств перед российскими гражданами и юридическими лицами, а также бюджетом Российской Федерации в ординарном порядке. Иными словами, Google воспользовался антироссийскими санкциями, рассчитывая избежать исполнения собственных обязательств. Указанное подтверждается и позицией компании Google LLC, занимаемой с 2020 года в рамках дела по иску НАО «Царьград медиа».

Кроме того, по мнению Управляющего, Должник сознательно оттягивал подачу заявления о собственном банкротстве, поскольку несмотря на критическое ухудшение финансовых показателей еще в декабре 2020 года, присуждение Первого оборотного штрафа в декабре 2021 и рисков присуждения других, а также угрозы взыскания астрента с апреля 2021, Должник не обращался с заявлением о собственном банкротстве вплоть до середины июня 2022 года, а публикацию о соответствующем намерении осуществил спустя 1,5 месяца после собственной констатации объективного банкротства с 22.03.2022.

Указанное осуществлено с целью исключения сделок по выплате дивидендов в пользу Google International LLC и платежей в пользу Google Ireland Limited из периодов подозрительности, предусмотренных ст. 61.3 Закона о банкротстве, то есть с целью затруднения их оспаривания, а также обеспечения возможности вывода максимального большого количества денежных средств за пределы России.

Таким образом, в результате принятия решения о прекращении коммерческой деятельности на территории РФ полное удовлетворение требований кредиторов Должника стало невозможным, что является самостоятельным основанием для привлечения Google International LLC, Google LLC, Google Ireland Limited к субсидиарной ответственности по обязательствам Должника.

⁶¹ См. Приложение 14.

⁶² Приложение 45. Отчет о финансовых результатах Должника за 2022 год.

5. Незаконная блокировка YouTube-каналов многочисленных российских СМИ и отказ от исполнения вступивших в законную силу судебных актов о восстановлении доступа к ним

В период с марта по апрель 2022 года, после объявления о прекращении Google коммерческой деятельности в России, Должник и другие компании Google заблокировали YouTube-каналы различных российских СМИ в отсутствие какого-либо обоснования и ссылок на нарушение пользовательских Условий сервиса.

Блокировка послужила основанием для массового обращения СМИ с исками⁶³ о восстановлении доступов к заблокированным каналам, а также присуждении астрентов по формуле, признанной обоснованной в аналогичном деле НАО «Царьград медиа».

В ходе производства по каждому из дел было установлено, что основанием для ограничения доступа пользователей к YouTube-каналам российских СМИ явились ограничительные меры (санкции), введенные после 24.02.2022 года иностранными государствами в отношении России, российских государственных компаний, а также российских СМИ с государственным участием, с целью недопущения освещения ими с использованием YouTube сведений об СВО.

Соответственно, после 24.02.2022 Google, осведомленный о признании незаконным блокировки YouTube-канала НАО «Царьград медиа» и астрентных последствиях, заблокировал иные СМИ.

По каждому из названных дел суды обязали Должника и иных ответчиков Google обеспечить беспрепятственный доступ пользователей сервиса YouTube на территории всего мира к каналам на YouTube, а также ко всем расположенным на них видеоматериалам.

Намеренное неисполнение решений российских судов привело к началу начисления в отношении Должника, а также иных солидарных ответчиков судебной неустойки. На текущий момент суммарный размер такой неустойки превысил $13 \cdot 10^{33}$ руб. и учитывается Управляющим в реестре текущих требований к Должнику.

Необходимо учитывать, что незаконная блокировка была осуществлена в период, когда, по мнению самого Должника, у него наступила невозможность исполнения всех его денежных обязательств, что подтверждается его собственной публикацией на Федресурсе от 18.05.2022, в связи с чем Должник и его Контролирующие лица не могли не понимать последствия такой блокировки, в частности обращение взыскания на денежные средства Должника и увеличение диспропорции между его активами и обязательствами.

Вместе с тем, данные последствия не имели существенного значения для Google, поскольку на дату блокировки Google уже объявили о прекращении коммерческой деятельности в России.

Кроме того, отсутствие существенных финансовых рисков осознавалось Google LLC еще в 2020 году и было отражено в его процессуальных позициях по делу НАО «Царьград медиа». Так, в ходе рассмотрения дела в суде первой инстанции Google LLC признавал беспрецедентность заявленного астрента, а также то, что тяжесть его исполнения в первую очередь ляжет именно на Должника:⁶⁴:

Настоящим Американский ответчик отмечает, что заявленная судебная неустойка настолько беспрецедентна, что за шесть месяцев начисления ее сумма превысит совокупный объем денежной массы Российской Федерации¹³, который равен 57 598,4 млрд руб.¹⁴, а менее чем за 9 месяцев **превысит все мировое богатство**, которое в 2019 г. составляло 360,6 трлн долларов США (или 27,3 квадриллиона руб. по курсу ЦБ РФ)¹⁵.

⁶³ См. дела №№ А40-145501/2022, А40-98239/2022, А40-98471/2022, А40-97559/2022, А40-97631/2022, А40-101687/2022, А40-166658/2022, А40-102670/2022, А40-99830/2022, А40-99493/2022, А40-100553/2022, А40-35862/2023, А40-117873/2022, А40-74815/2022, А40-110747/2022, А40-211341/2022, А40-74085/2022, А40-234583/2021.

⁶⁴ См. Приложение 5. Возражения Google LLC на письменные объяснения НАО «Царьград медиа» от 30.03.2021, стр. 8, с Приложением.

группы. Кроме того, привлечение Российского ответчика означает, что Истец хочет обогатиться именно за счет Российского ответчика, поскольку на его активы и денежные средства в первую очередь ляжет исполнение решения по настоящему делу.

Однако несмотря на полное понимание серьезности последствий неисполнения решения, в суде апелляционной инстанции Google LLC, поддерживая довод о беспрецедентности астрента, ссылаясь на невозможность его исполнения ввиду следования антироссийским санкциям и рисков многомиллионных штрафов в США⁶⁵:

Американский ответчик является единственным лицом из трех ответчиков, кто имеет техническую возможность исполнить Решение (разблокировать Аккаунт).

Однако Американский ответчик не может самостоятельно разблокировать Аккаунт под угрозой наложения на Американского ответчика многомиллионных штрафов и уголовного преследования.

Таким образом, по собственному признанию Google LLC риски многомиллионных штрафов за неисполнение Решения по разблокировке YouTube каналов российских СМИ были более значимы чем беспрецедентный астрент, взыскание которого в первую очередь будет осуществлено за счет Должника и очевидно приведет к его банкротству в случае неисполнения.

Более того, данные риски также не имели существенного значения ввиду перечисления Должником большей части всех поступающих от перепродажи рекламного пространства средств в пользу Google Ireland Limited по Новому соглашению о перепродаже, исключающему длительную задержку денежных средств в России, то есть затрудняющих взыскание в оперативном порядке и минимизирующего риски финансовых потерь (ст. раздел 1 Заявления)

Соответственно, намеренные действия по блокировке российских СМИ привели к существенному усугублению неудовлетворительного финансового положения Должника и исключению всякой возможности удовлетворения требований его кредиторов.

6. Невозможность взыскания дебиторской задолженности

По мнению Управляющего г-н Мунро и г-жи Соловьева и Рамазанова также подлежат привлечению к субсидиарной ответственности за невозможность взыскания всей дебиторской задолженности Должника, ввиду непередачи Управляющему всего объема документации, касающейся дебиторской задолженности, а также утраты сведений, идентифицирующих контрагентов-дебиторов.

Согласно пп. 4 п. 2 ст. 61.11 Закона о банкротстве презюмируется, что полное погашение требований кредиторов должника невозможно, если документы, хранение которых являлось обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации к моменту вынесения определения о введении наблюдения или принятия решения о признании должника банкротом отсутствуют либо искажены.

В силу п. 24 Постановления Пленума ВС РФ № 53 Управляющий должен представить суду объяснения относительно того, как отсутствие документации (отсутствие в ней полной информации или наличие в документации искаженных сведений) повлияло на проведение процедур банкротства и привело ли ее непредставление к существенному затруднению проведения процедуры банкротства, в частности невозможности выявления основных контрагентов и т.д.

Согласно пп. 2 и 4 п. 2, п. 4 и 6 ст. 61.11 Закона о банкротстве, если лица, на которых возложена обязанность по ведению и хранению соответствующей документации (например, главный бухгалтер), также признаны контролирующими, то предполагается, что их совместные с руководителем должника действия стали необходимой причиной объективного банкротства при

⁶⁵ См. Приложение 6. Апелляционная жалоба Google LLC на Решение АС города Москвы от 20.04.2021 и определение от 18.12.2020 по делу №А40-155367/2020, стр. 9, 10.

доказанности существенно затруднивших проведение процедур банкротства фактов непередачи, сокрытия, утраты или искажения документации.

По смыслу пп. 2 и 4 п. 2, п. 4 и 6 ст. 61.11 Закона о банкротстве лица, не признанные контролирующими должника, на которых возложена обязанность по ведению и хранению соответствующей документации (например, главный бухгалтер), несут солидарно с бывшим руководителем субсидиарную ответственность за доведение до банкротства как соучастники, если будет доказано, что они по указанию бывшего руководителя или совместно с ним совершили действия, приведшие к уничтожению документации, ее сокрытию или к искажению содержащихся в ней сведений.

После завершения передачи документации Управляющим осуществлен поиск и анализ первичной документации по дебиторской задолженности Должника посредством системы электронного документооборота ДИАДОК, а также документации, переданной в бумажном виде.

Вместе с тем Управляющим установлены отсутствие или недостаточность первичной документации для подтверждения сумм дебиторской задолженности, сведения о которых были переданы в процедуре наблюдения. Так, Управляющий не обнаружил документации по множеству отдельных аккаунтов (ID), привязанных к конкретным контрагентам, перечень которых с указанием общего количества ID и общей суммой задолженности по ним, указанием ID, документация по которым отсутствует, а также суммами неподтвержденной задолженности приведены в приложении № 46 к настоящему заявлению.

В целях пополнения конкурсной массы Должника Управляющим направлены претензии и поданы исковые заявления о взыскании задолженности в размерах, сведения о которых были переданы в наблюдении. Однако ввиду отсутствия достаточной документации имеется высокая вероятность отказа в удовлетворении части требований, заявленных Управляющим.

Общая сумма возможных убытков по данной категории контрагентов составляет более 5 млрд руб.⁶⁶

Кроме того, часть контрагентов, преимущественно физические лица, не имеют достаточных сведений для их идентификации (ФИО / ИНН / адрес) для целей направления претензии и взыскания. Общая сумма задолженности таких кредиторов составляет порядка 125 млн руб.

В целях истребования недостающей документации у бывшего генерального директора г-на Мурно Управляющим в его адрес направлен запрос, а также инициирован соответствующий спор, заседание по которому назначено на 30.10.2024.

Таким образом, на текущий момент общий размер дебиторской задолженности, взыскание которой затруднено или невозможно ввиду отсутствия первичной документации или сведений о контрагенте-должнике составляет порядка 5,4 млрд руб.

Вместе с тем, поскольку в настоящий момент Управляющий продолжает работу по взысканию дебиторской задолженности, размер дебиторской задолженности, который не будет взыскан, не может быть определен с точностью.

При этом согласно п. 20 Постановления Пленума ВС РФ № 53 независимо от того, каким образом при обращении в суд заявитель поименовал вид ответственности и на какие нормы права он сослался, суд применительно к положениям ст. 133 и 168 АПК РФ самостоятельно квалифицирует предъявленное требование. При недоказанности оснований привлечения к субсидиарной ответственности, но доказанности противоправного поведения контролирующего лица, влекущего

⁶⁶ Приложение 46. Перечень контрагентов-дебиторов, первичная документация по которым отсутствует.

иную ответственность, в том числе установленную статьей 53.1 ГК РФ, суд принимает решение о возмещении таким контролирующим лицом убытков.

Размер субсидиарной ответственности

В соответствии с п. 11 ст. 61.11 Закона о банкротстве размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лица равен совокупному размеру требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, а также заявленных после закрытия реестра требований кредиторов и требований кредиторов по текущим платежам, оставшихся не погашенными по причине недостаточности имущества должника.

Следовательно, в размер субсидиарной ответственности включаются непогашенные требования кредиторов, что и является предполагаемым объемом вреда, который причинен контролирующим должником лицом.

Учитывая правовую природу субсидиарной ответственности, являющейся дополнительной по отношению к ответственности основного должника, для определения размера ответственности субсидиарных должников необходимо установить, какая часть требований кредиторов может быть погашена за счет имущества Должника.

В силу п. 7 ст. 61.16 Закона о банкротстве, если на момент рассмотрения заявления о привлечении к субсидиарной ответственности невозможно определить размер субсидиарной ответственности, арбитражный суд после установления всех иных имеющих значение для привлечения к субсидиарной ответственности фактов выносит определение, содержащее в резолютивной части выводы о доказанности наличия оснований для привлечения контролирующего должника лиц к субсидиарной ответственности и о приостановлении рассмотрения этого заявления до окончания расчетов с кредиторами.

Таким образом, принимая во внимание, что до завершения этапа пополнения конкурсной массы Должника вопрос о размере ответственности не может быть разрешен с достаточной степенью достоверности, имеются основания для приостановления производства по настоящему обособленному спору до момента завершения всех мероприятий конкурсного производства, установленных Законом о банкротстве.

Ходатайство о предоставлении отсрочки в уплате госпошлины

Согласно Вопросу № 1 Обзора судебной практики ВС РФ № 1 от 29.05.2024⁶⁷ по требованиям о привлечении к субсидиарной ответственности, о возмещении причиненных контролирующими лицами или арбитражным управляющим убытков государственная пошлина оплачивается исходя из того, что такие заявления носят имущественный характер, подлежащий оценке (пп. 1 ч. 1 ст. 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации).

По п. 1 ч. 1 ст. 333.21 НК РФ размер госпошлины при подаче искового заявления имущественного характера, подлежащего оценке свыше 50 000 000 руб. составляет 725 000 руб. плюс 0,5 процента суммы, превышающей 50 000 000 руб., но не более 10 000 000 руб.

При этом в силу пп. 9 ч. 1 названной статьи по заявлениям, требованиям и иным обособленным спорам, подлежащим рассмотрению в деле о банкротстве, государственная пошлина уплачивается в размере 50 процентов государственной пошлины, определяемой в соответствии с настоящим пунктом, исходя из существа заявленных требований.

Поскольку общий размер требований кредиторов, включенных только в третью очередь реестра требований кредиторов Должника, превышает 22,4 млрд руб., то даже с учетом частичного

⁶⁷ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2024), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 29.05.2024.

удовлетворения требований кредиторов, госпошлина за рассмотрение данного заявления подлежит уплате в максимальном размере за вычетом 50%, то есть в размере 5 000 000,00 руб.

Настоящим Управляющий ходатайствует об отсрочке уплаты государственной пошлины в силу того, что на единственном открытом Должником как лицу, признанному банкротом, банковском счете не имеется средств для оплаты государственной пошлины в указанном размере.

В силу п. 2 ст. 333.22 НК РФ суд вправе отсрочить (рассрочить) уплату государственной пошлины с учетом имущественного положения должника (общества) как плательщика государственной пошлины.

Статьей 333.41 НК РФ предусмотрено, что отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины предоставляется по ходатайству заинтересованного лица в пределах срока, установленного п. 1 ст. 64 НК РФ.

В Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20.03.1997 № 6 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами законодательства Российской Федерации о государственной пошлине» разъяснено, что в ходатайстве об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины должны быть приведены соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при подаче искового заявления (заявления), апелляционной или кассационной жалобы.

Как указал Верховный Суд РФ в Определении от 22.12.2017 № 306-ЭС17-22601 по делу № А72-4806/2014:

«Ходатайство об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины, уменьшении ее размера может быть удовлетворено арбитражным судом только в тех случаях, когда представленные документы свидетельствуют об отсутствии на банковских счетах денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины. При отсутствии таких документов в удовлетворении ходатайства должно быть отказано.

Арбитражный суд не может по своему усмотрению отказывать в отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины и уменьшении ее размера, если имеются объективные основания для удовлетворения ходатайства.

Руководствуясь изложенным, Управляющий представляет суду выписки по всем имеющимся счетам Должника, а также справку из налогового органа в отношении всех открытых счетов Должника⁶⁸.

Управляющий обращает внимание, что на счете в Сбербанке, открытом в качестве единственного счета Должника, имеется не просто нулевой остаток, а картотека по текущим обязательствам на сумму свыше 3 млрд руб., следующим из очередного нарушения компанией Google LLC российского законодательства.

Управляющий полагает, что, учитывая наличие доказательств, свидетельствующих об отсутствии у него возможности уплатить государственную пошлину в установленном размере при обращении в суд, в настоящем случае имеются основания для предоставления отсрочки уплаты госпошлины в соответствии с положениями ст. 102 АПК РФ, п. 2 ст. 333.22 и п. 1 ст. 333.41 НК РФ.

Руководствуясь гл. III.2 Закона о банкротстве, Конкурсный управляющий ООО «Гугл»

⁶⁸ Приложение 48. Выписка по счетам Должника.

просит уважаемый суд

1. Предоставить отсрочку в уплате государственной пошлины на период рассмотрения настоящего заявления и принять к производству заявление конкурсного управляющего о привлечении контролирующих ООО «Гугл» лиц к субсидиарной ответственности.
2. Привлечь солидарно к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «Гугл» (ИНН 7704582421; 115114, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Замоскворечье, ул. Летниковская, д. 2, стр. 1) следующих лиц:
 - 2.1. Google International LLC (регистрационный номер 201403110418; 94043, США, штат Калифорния, Маунтин Вью, Амфитеатр Парквей 1600).
 - 2.2. Google LLC (регистрационный номер 201727810678; 94043, США, штат Калифорния, Маунтин Вью, Амфитеатр Парквей 1600).
 - 2.3. Google Ireland Limited (регистрационный номер 368047; Ирландия, D04E5W5, Дублин, гордон Заус Бэрроу Стрит, 4).
 - 2.4. Снэддона Дэвида Мунро (паспорт PV1792230 выдан 31.03.2017 Паспортной службой, Дублин; ИНН 770510544107).
 - 2.5. Дасаро Биондо Карло Сальваторе Мариа (паспорт 15DC67885 выдан Префектурой полиции 19.01.2016; ИНН 7704582421).
 - 2.6. Соловьеву Юлию Дмитриевну (паспорт 45 18 287180 выдан 21.09.2017 Отделом УФМС по гор. Москве по району Ясенево; СНИЛС 014-132-833-98).
 - 2.7. Рамазанову Юлию Валерьевну (паспорт 4510 180560 выдан 07.05.2009 Отделом по району Можайский ОУФМС России по гор. Москве в ЗАО; ИНН 773133847476).
3. После признания доказанными наличия оснований для привлечения Google International LLC, Google LLC, Google Ireland Limited, Снэддона Дэвида Мунро, Дасаро Биондо Карло Сальваторе Мариа, Соловьевой Юлии Дмитриевны, Рамазановой Юлии Валерьевны к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «Гугл» (ИНН 7704582421; 115114, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Замоскворечье, ул. Летниковская, д. 2, стр. 1) приостановить рассмотрение спора в части определения размера ответственности Google International LLC, Google LLC, Google Ireland Limited, Снэддона Дэвида Мунро, Дасаро Биондо Карло Сальваторе Мариа, Соловьевой Юлии Дмитриевны, Рамазановой Юлии Валерьевны.

Приложения:

1. Соглашение о перепродаже рекламного пространства от 24.04.2018.
2. Соглашение о перепродаже рекламного пространства от 23.12.2009.
3. Соглашение о расторжении Соглашения о перепродаже от 23.12.2009.
4. Определение АС города Москвы от 31.08.2020 о возбуждении дела №А40-155367/2020.
5. Возражения Google LLC на письменные объяснения НАО «Царьград медиа» от 30.03.2021 с Приложением.
6. Апелляционная жалоба Google LLC на Решение АС города Москвы от 20.04.2021 и определение от 18.12.2020 по делу №А40-155367/2020.
7. Решение единственного участника ООО «Гугл» от 09.12.2020.
8. Решение АС города Москвы от 20.04.2021 по делу №А40-155367/2020.
9. Постановление Девятого ААС от 20.12.2021 по делу А40-155367/2020.
10. Выписка по счету ООО «ГУГЛ», отражающая выплату дивидендов.
11. Выписка по счету ООО «ГУГЛ», отражающая уплату налогов с выплаты дивидендов.

- 12 Постановление мирового судьи судебного участка № 422 от 27.12.2021 по делу № 5-3220/21 (УИК 77MS0422-01-2021-005268-25).
- 13 Постановление ФАС России о наложении штрафа по делу № 11/04/14.31-5/2022 от 24.02.2022
- 14 Пресс-релиз Google от 04.03.2022.
- 15 Постановление от 14.03.2022 о возбуждении исполнительного производства № 28369/22/77039-ИП.
- 16 Постановление от 14.03.2022 о розыске и аресте счетов по сводному исполнительному производству № 28367/22/77039-СД.
- 17 Постановление от 22.03.2022 об аресте и перечислении денежных средств в рамках исполнительного производства № 28367/22/77039-ИП.
- 18 Реестр текущих требований кредиторов ООО «Гугл» по состоянию на 13.09.2024.
- 19 Сообщение ООО ГУГЛ № 12260153 о намерении подать заявление о собственном банкротстве.
- 20 Постановление мирового судьи судебного участка № 422 от 20.07.2022 по делу № 5-1267/22 (УИК 77MS0422-01-2022-002458-32)
- 21 Постановление мирового судьи судебного участка № 379 от 28.06.2023 по делу № 5-1215/379/2023 (УИК 77MS0379-01-2023-002611-25).
- 22 Постановление Таганского районного суда от 21.12.2023 по делу № 05-6675/2023 (УИК 77RS0026-02-2023-016248-09).
- 23 Выписка ЕГРЮЛ в отношении ООО «Гугл».
- 24 Выписка из реестра штата Калифорния в отношении Компании Гугл Интернэшнл Эл-Эл-Си.
- 25 Выписка из реестра штата Калифорния в отношении Компании Гугл Эл-Эл-Си.
- 26 Выписка из ирландского реестра в отношении Компании Гугл Айленд Лимитед.
- 27 Трудовой договор № 508-М от 16.12.2019.
- 28 Трудовая книжка ТК-IV №5032889.
- 29 Дополнительное соглашение от 31.03.2016 к Трудовому договору от 393-М от 09.02.2016.
- 30 Приложение от 20.12.2018 к Трудовому договору от 393-М от 09.02.2016.
- 31 Трудовой договор № 255-М от 30.01.2013.
- 32 Дополнительное соглашение от 28.03.2016 к Трудовому договору № 255-М от 30.01.2019.
- 33 Дополнительное соглашение от 01.12.2021 к Трудовому договору № 255-М от 30.01.2019.
- 34 Приложение от 25.12.2015 к Трудовому договору № 255-М от 30.01.2019.
- 35 Дополнительное соглашение от 15.12.2021 к Трудовому договору № 255-М от 30.01.2019.
- 36 Трудовой договор № 424-М от 16.12.2016.
- 37 Финансовая отчетность ООО «Гугл» за 2012-2021 год.
- 38 Выдержка из анализа финансового состояния ООО «Гугл».
- 39 Постановление от 23.05.2022 об окончании исполнительного производства № 48398/2022/77039-ИП.
- 40 Определение АС города Москвы от 21.03.2023 по делу А40-126705/2022.
- 41 Решение АС города Москвы от 12.12.2022 по делу А40-91928/2022.
- 42 Определение АС города Москвы от 15.04.2024 по делу №А40-126705/2022.
- 43 Определение АС города Москвы от 05.07.2024 по делу А40-125705/2022.
- 44 Бухгалтерская отчетность ООО «Гугл» за 2020 год.
- 45 Отчет о финансовых результатах Должника за 2022 год.
- 46 Перечень контрагентов-дебиторов, первичная информация по которым отсутствует.
- 47 Выписки по счетам Должника.
- 48 Доказательства направления Заявления в адрес Ответчиков.
- 49 Доверенность представителя.

Представитель
Конкурсного управляющего
ООО «Гугл»

О.В. Лубенец